Citación: BDHespZ.09.26, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: Z.09.26

CABECERA			
REF. MLH:	K.	**YACIMIENTO:**	Cabezo de las Minas (Contrebia Belaisca)
MUNICIPIO:	Botorrita	**PROVINCIA:**	Zaragoza
N. INV.:	MPZ?	**OBJETO:**	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	Dolium
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	indic. peso o medida?	**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:		**REVISORES:**	ALF, ENF
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	(a) ebur**a**[---] (b) **e**r**azz**?
APARATO CRÍTICO:	***e**razz*, **a**r**azz**, Díaz y Jordán

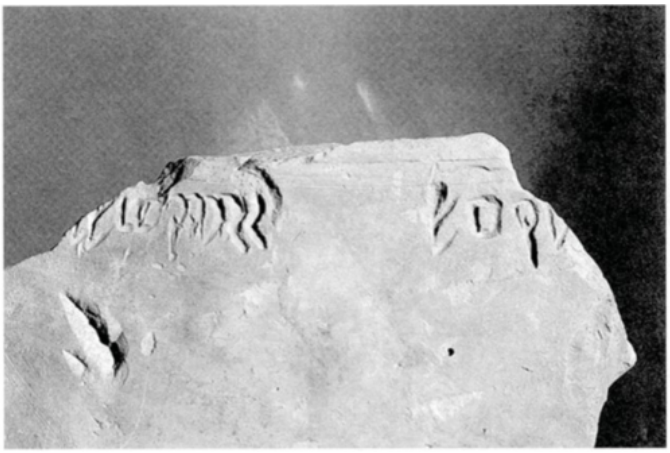
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Díaz Sanz - Jordán 2001		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** INDET.	
SIGNARIO: CELTIBERICO		**METROLOGÍA:** existe?	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Esgrafiado **ante cocturam**. Para **ebura**, véase la lectura de [Z.09.22] y sus referencias onomásticas. A la izquierda de esta secuencia se aprecia una serie de trazos de aspecto más cursivo, muy juntos unos de otros y que en algún caso da la sensación de que se superponen. La pieza también está rota y esto afecta al comienzo de esta cadena de signos. Parecen adivinarse restos de una **e**1 o **a**l, al menos sus trazos son muy parecidos al primer signo de la secuencia de la derecha; una **r**5, también con cierta semejanza al tercer signo del grafito de la diestra; una posible **a**4, (recordemos el último signo roto) y dos veces el alógrafo **z**2, en sentido sinistrorso. La duda que se plantea es si esta secuencia tiene que ver algo con su compañera, en el sentido de ser una "prueba de escritura", de modo que podría incluso completarse como **ebura[z]**. Ahora bien, no se entiende muy bien que una pieza como esta sea utilizada con esos fines. Además, si consideramos el trazado y el hecho de que se repita claramente **z** 2, puede hacer pensar en una marca numeral. Untermann MLH III, 321-324, distingue tres grupos de referencias numerales dentro de las inscripciones ibéricas: signos abstractos, letras griegas y signos ibéricos. Dentro de los signos abstractos, el más numeroso es el signo I, que bien podría corresponder a los dos o tres signos que hay inmediatamente antes de las dos **z**2, trazados, eso sí, de manera cursiva. Detrás de la posible e1 podría haber un par de L. La **e** está bien testimoniada dentro del repertorio de numerales. No es extraña la combinación de signos numerales		

	abstractos e ibéricos. El único signo que no está recogido como indicación numérica es la sigma paleohispánica, pues la griega sí que lo está en [A.04.01]. La repetición de **z** la encontramos en un plato campaniense [TE.02.278]; en un fragmento de un cuello de ánfora [TE.02.331]; y en un *pondus* [TE.02.425]. Incluso en otro, [TE.02.424], aparece tres veces. ¿Se trata de una referencia a su peso? En un dolio quizá se esté indicando una medida.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Los signos de la inscripción de la derecha son **e**1, **bu** y **r**4, y para el últimos **a**2 o **a**4. En la de la izquierda se repite el alógrafo **z**2.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Antes de *c.* 70 a.C.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos: Como fecha *ante quem* está la destrucción de la ciudad, fijada en época sertoriana (Beltrán 1988, 49) más que cesariana (A. Beltrán 1971, 451). Los materiales que permiten fechar el momento de destrucción de la zona son cerámicas campanienses B y C, y una lucerna republicana. La fecha más antigua viene marcada por la cronología de la tésera de Armuña de Tajuña.
CONTEXTO HALLAZGO:	Apareció en la zona Noroeste del Cabezo de las Minas, en la plataforma en donde continúan las instalaciones fabriles halladas en la cima noroccidental del cabezo. Aparece junto con campaniense A y B, cerámica ibérica, más fragmentos de dolia y ánforas.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Pared con inicio de borde de *dolium*, donde hay dos inscripciones, que se encuentran en el cuerpo del *dolium* (zona de hombros). Se hizo por técnica de excisión con la pasta fresca, antes de su cocción.

BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Díaz Sanz - Jordán 2001, 302-303, n. 2, fig. 2
BIBL. FILOL.:	MLH III, 1 321-324; Jordán 2004b, 226, 226, SP.I.18; Jordán 2007, 132-133; Jordán 2019, 429-430;
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: Díaz y Jordán 2001, 318.