Citación: BDHespSP.02.27, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: SP.02.27

CABECERA			
REF. MLH:	K.	**YACIMIENTO:**	Desconocido
MUNICIPIO:	Desconocido	**PROVINCIA:**	Desconocida
N. INV.:	Colección Rainer Daehnardt	**OBJETO:**	T
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	BRONCE	**TIPO:**	
SOPORTE:	TESERA	**FORMA:**	zoomorfa
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	tésera de hospitalidad	**DIMENSIONES OBJETO:**	3 x 5,4
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	ALF	**REVISORES:**	ALF, ENF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**oilaunika** kar
APARATO CRÍTICO:	*1.* ***oilaunika***, **kailaunika** Faria, **oilaunika** Simón Cornago

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Jordán 2004b		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** CELTIBERICO	
SIGNARIO: CELTIBERICO W.		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	El adjetivo **oilaunika** hace referencia a una localidad que está documentada en [Mon.56] **oilaunikos**, su correspondiente forma masculina. El topónimo también está recogido en nominativo de singular de un tema en nasal, **oilaunu** y su correspondiente ablativo **oilaunez / oilaune**. No está localizada la localidad. La tésera presenta un pacto unilateral con la expresión de la comunidad ciudadana mediante el localicio dependiente de **kar**: "Pacto ulonense".		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	El comienzo de la inscripción ofrecía dudas de lectura. El editor, Faria, opinaba que se trataba de **ka**1, signo que vuelve a aparecer como último de la misma línea y primero de la segunda. Ballester, atendiendo a la fotografía que aparecía en la publicación, propuso una lectura **o**2, con lo que la lectura quedaría como **oilaunika**, que parece la correcta. Esta propuesta es aceptada y confirmada epigráficamente por Faria, el editor de la pieza, en 2001. También es reseñable el signo para la vibrante, variante de **r**2. De momento este alógrafo podría encontrarse en la pieza **katea** [SP.02.15], considerada durante algún tiempo una tésera, y también quizá en [SP.02.19], ***kadeiko*** o su lectura alternativa ***kariko***. Otras variantes paleográficas utilizadas en el texto son: **ka**1, **l**1, **a**1, **u**1, **Y**1. El uso de **ka**1 en el adjetivo y en **kar** resulta incoherente con el sistema dual (Jordán 2007).		

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e históricos. La horquilla temporal se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era.
CONTEXTO HALLAZGO:	
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Se trata de una pieza de bronce en medio bulto con forma de cerdo o jabalí, con una inscripción incisa a cincel. La oreja surge de una forma destacada y en el lado donde no se encuentra la inscripción hay un surco que atraviesa el cuerpo del animal diagonalmente. Quizás se trate de un defecto de fundición. La pieza presenta coincidencia formal con la tésera anepígrafa CP-23 = Simón 2013, TAS5.

BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Faria 1998
BIBL. FILOL.:	Ballester 1999b; Jordán 2001b, 396-391; Wodtko 2003, 2; Jordán 2004b, 243-244, SP.T.6; Jordán 2007, 108; Simón Cornago 2008a; Beltrán et alii 2009, 625-668, 633, 643, 644, 645; Simón Cornago 2013, 295-380, 389 (Lám. 4, foto), 400 (Lám. 10), 405 (Lám. 14, foto), 457, 470, 524 (fotos), TS12; Jordán 2019, 529-530
BIBL. ARQUEOL.:	Balbín 2006, nº 45

ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: A. M. de Faria 1998, 121.



Créditos: Foto: A. M. de Faria 1998, 121.