



Citación: BDHespLO.04.02, consulta: 28-06-2026

Ref. Hesperia: LO.04.02

| CABECERA | |
|--|--|
| REF. MLH: E./I6 | YACIMIENTO: Graccurreis, Eras de San Martín |
| MUNICIPIO: Alfaro | PROVINCIA: La Rioja |
| N. INV.: Desconocido | OBJETO: C |
| TIPO YAC.: HABITAT | |
| GENERALIDADES | |
| MATERIAL: CERAMICA | TIPO: Campaniense B |
| SOPORTE: RECIPIENTE | FORMA: Taza, Lamb. 31 |
| TÉCNICA: INCISION | DIRECCIÓN ESCRITURA: DEXTROGIRA |
| NÚM. INSCRIPCIONES: 1 | TIPO EPÍGRAFE: PROPIEDAD |
| DIMENSIONES OBJETO: (8) x (9,2) x (0,3) | NÚM. LÍNEAS: 1 |
| H. MÁX. LETRA: 12 | H. MÍN. LETRA: 8 |
| CONSERV. EPG: buena | CONS. ARQ: R |
| RESPONS EPIGR: ALF | REVISORES: CJC |
| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
| TEXTO: | lueikar+[- - -] |
| APARATO CRÍTICO: | lueikar+[- - -], lueikar, lueikaro J.A. Hernández y J. Nuñez |
| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | |
| FTE. LEC.: Martínez - Jordán 2016 | SEPARADORES: CARECE |
| NÚM. TEXTOS: 1 | LENGUA: IBERICO |
| SIGNARIO: LEVANTINO | |
| OBSERV. EPIGRÁFICAS: | <p>El epígrafe podría hacer referencia a un NP de un individuo o de un colectivo, indicando, con ello, su posesión. Este antropónimo no tiene buenos paralelos dentro del repertorio celtibérico. Su terminación en -kar es muy frecuente como final de NP en la onomástica ibera. Respecto a la raíz, existen los paralelos: lui[- - -]m (Sagunto) y luilscar[- - -]bai o luicascar[- - -]bai (Metauro). En la antroponimia celtibérica sólo se encuentra el radical <i>leuk</i> o <i>lug</i>, que aparece en zonas geográficamente cercanas a Graccurreis como el arévaco <i>Leuco</i> o <i>Lougeidocum</i> de Segóbriga, gentilicios como <i>Lougesteric[um]</i> (cerca del muro de Ágreda, Soria). Con la lectura lueikaro o lueikaros los editores barajan también la posibilidad de que se trate de un nombre compuesto por dos radicales, por lo que el segundo elemento sería kar[o] o kar[os], base que aparece frecuentemente como formante de antropónimos, vinculada a la Celtiberia, como Carico (Luzaga), Kara (Ocariz, Álava) o Caricus (Contrasta, Álava). Y si observamos otros repertorios, no onomásticos, tenemos las cecas de <i>karauéz</i> y <i>karaluz</i>, en territorio cercano al lugar del hallazgo.</p> <p>Ballester 2008, 200-201, indica que la secuencia -eikar recuerda poderosamente a la que aparece en la fórmula del defensor saluyense de la <i>Tabula Contrebiensis</i> (l. 16) <i>[- - -]jassius [-]jeihar f.</i>. No habría mayor problema en admitir la escritura de una fricativa glotal sorda por medio de un silabograma para indicar la oclusiva velar. La posibilidad de que no sea un antropónimo celtibérico crece si se considera lo que se va a decir a continuación sobre la vibrante que aparece en el documento.</p> |
| OBSERV. PALEOGRÁFICAS: | La l es disimétrica, lo que es característico de la zona de donde procede. La u tiene el tramo vertical bastante separado del vértice superior, del tipo u2 , |

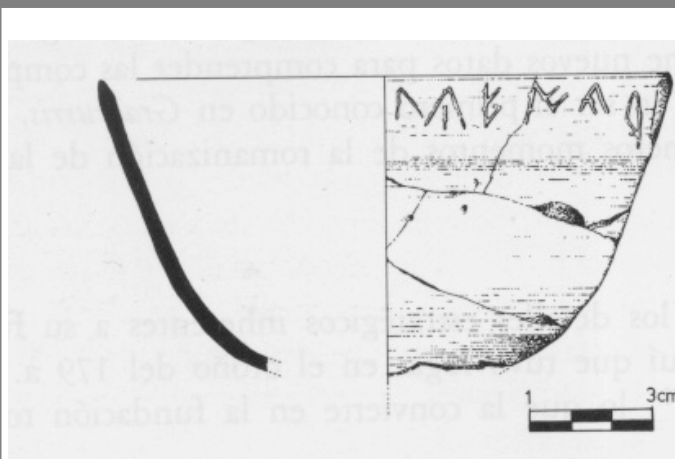


similar a otros tipos como el de la tésera de Palenzuela [P.03.01], París [Z.00.01] y Uxama [SO.06.02]. Los signos para **e** y para **i** se encuentran dentro de los tipos habituales en la zona celtibérica, en particular con los orientales. El signo para **ka** muestra un solo trazo interior. El signo de **r1** ibérica, es un tipo ajeno a la escritura celtibérica, de ahí que pueda pensarse en que el antropónimo tampoco sea celtibérico y debamos buscarlo en lo ibérico o incluso lo vascónico.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

| | |
|---------------------------------|--|
| CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO: | EXCAVACION |
| DATACIÓN: | Siglo II - mediados s. I a.C. |
| CRIT. DAT.: | Tipología cerámica: cronología general de la cerámica campaniense |
| CONTEXTO HALLAZGO: | La pieza se encontró en el yacimiento de la ciudad de <i>Graccurreis</i> , en Eras de San Martín (La Rioja), localidad próxima a la ciudad de Alfaro, sobre un promontorio en el Valle del Ebro, cerca del curso bajo del Alhama y de la desembocadura del Aragón. El hallazgo se produjo en una zona marginal de la ciudad situada al extremo Este, donde, en un intento de ganar terreno al barranco se fueron acumulando escombros desde el principio de la presencia de los romanos. La pieza apareció en el nivel intermedio de la estratigrafía. |
| OBSERVACIONES ARQUEOL.: | <p>La pieza es una taza de pared ligeramente exvasada y labio de sección triangular, que contiene una inscripción, grabada a buril muy fino tras la cocción, paralela al borde de la pieza a unos 3 mm. de él. El color de la pieza es anaranjado intenso con un fino acabado exterior mediante la aplicación de un engobe muy fluido y de un alisador. Se trata, pues, de una forma de la cerámica campaniense A, muy similar a la forma nº 31 de <i>Lamboglia</i>, entre el s. II y primera mitad del I a.C.</p> <p>Las excavaciones que se vienen realizando en la zona desde 1979 ha determinado que en este lugar había un población desde la 1ª Edad del Hierro hasta época imperial. En éstas se ha observado una seriación estratigráfica con más de 4 m. que ofrece materiales de la época fundacional hasta el s. I d.C.</p> |
| BIBLIOGRAFÍA | |
| ED. PRINCEPS: | Hernández - Nuñez 1989, 207-214 |
| BIBL. FILOL.: | Gorochategui 1995; Hernández - Jordán 2001; Jordán 2001b, 370-371; Jordán 2003b, 285; Jordán 2007, 134; Olcoz et alii 2007, 117-118; Ballester 2008, 199-203; Martínez - Jordán 2016, 275; Jordán 2019, 407 |

ILUSTRACIONES



Créditos: Veleia 6, 208

