



Citación: BDHespPYO.03.02a, consulta: 13-02-2026

Ref. Hesperia: PYO.03.02a

CABECERA	
REF. MLH:	B.24.
MUNICIPIO:	La Tor de Querol
N. INV.:	In situ
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PIEDRA
TÉCNICA:	INCISION
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
CONSERV. EPG:	Regular
RESPONS EPIGR:	JFJ
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	balkare rórbañ diganale mga+n++doobañodie em
APARATO CRÍTICO:	balkare , ballkaba Untermann diganale , Untermann
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
SEPARADORES:	CARECE
LENGUA:	IBERICO
NÚM. TEXTOS:	+3
SIGNARIO:	LEVANTINO
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Tanto el dibujo, como la transcripción de la primera edición son poco fiables.</p> <p>El texto inicial de la primera línea sí que ha sido ya revisado y publicado por Ferrer i Jané (2019). En el identifica la secuencia balkare que segmenta en balkar más el morfo e. Esta misma secuencia se documenta en otro texto de esta msma superficie. La repetición de balkar tanto en esta superficie, como en otra inscripción rupestre de Sant Martí de Centelles y en uno de los textos del Cogul permite considerar este elemento como un buen candidato a teónimo. para el morfo e ya se barajaba la posibilidad de que fuese la marca de dativo, circunstancia que encajaría bien con su uso en una dedicatoria votiva.</p> <p>Al final de la primera hay más signos que no se reflejan en el dibujo original. En uno de los textos ya publicado por Ferrer i Jané (2019) se identifica a la secuencia tikanale, presente también en otros dos textos de esta misma superficie y que se segmenta en tikanal más el morfo e. La composición de este elemento es clara ya que el núcleo tikan es un formante antropónimo conocido, mientras que el morfo al probablemente es el mismo que está presente en urdal y okal. Tanto la repetición, como la composición con al y el morfo e final permiten plantear que tikanal sea también una divinidad.</p>
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
CIRCUNSTANCIAS	PROSPECCION
HALLAZGO:	
CRIT. DAT.:	Paleográficos genéricos.
CONTEXTO HALLAZGO:	Zona 4, Roca 1, Panel 1. Descubierta por P. Campmajó y su equipo a principios de los 90. J. Untermann la inspeccionó, aunque no llegó a publicar los resultados. P. Campmajó publicó sus propios dibujos y su análisis en su tesis (2008) y luego en el libro equivalente (2012). Está en curso de estudio

por J. Ferrer, que ya ha publicado algunos de los textos.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Campmajo 2012, 386, Z4-R1,1
BIBL. FILOL.:	Ferrer i Jané 2019; Ferrer i Jané 2023b
BIBL. ARQUEOL.:	Campmajo - Ferrer i Jané 2010, nº 23.

ILUSTRACIONES



