Citación: BDHespT.11.08SUSPECTA, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: T.11.08SUSPECTA

CABECERA			
REF. MLH:	C.18.09SUSPECTA	**YACIMIENTO:**	Tarraco
MUNICIPIO:	Tarragona	**PROVINCIA:**	Tarragona
N. INV.:	Desconocido	**OBJETO:**	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	PROPIEDAD	**DIMENSIONES OBJETO:**	26 H x 8,5 (diám. bordes)
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:	Completa	**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:	JCC	**REVISORES:**	ENI, VSV
RESPONS ARQUEOL.:	VSV	**REVISORES ARQ.:**	DMC

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	letaonḿi
APARATO CRÍTICO:	

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Ed. princeps		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:** Carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	A juzgar por el sufijo –ḿi y por el contexto, es posible que letaon pudiera ser un nombre personal, para el que, sin embargo, carecemos de paralelos seguros. Moncunill (2013, 505) advierte de que la autenticidad de la pieza no está garantizada. Se trata de una inscripción sobre ánfora que ha sido tradicionalmente considerada auténtica, obviando por completo las reservas con las que fue publicada por su primer editor, Batlle Huguet, el único que pudo estudiarla, en realidad, en autopsia en los años 40. Estas eran sus advertencias: “Por desgracia no consta ningún dato acerca de las circunstancias del hallazgo de la doble ánfora ni del lugar de su procedencia: el Sr. Serres la adquirió de un camarilero transeúnte y no pudo lograr ninguna información. Lo cual, junto con la rareza y singularidad de la pieza, impide que sea posible desvanecer las sospechas de una posible falsificación”. La rareza, pues, del soporte, a la que añadiríamos su sorprendente pulcritud y buena conservación; la opacidad absoluta en cuanto a las circunstancias y contexto del hallazgo; y, finalmente, la poca coherencia del texto con lo que sabemos de la antroponimia y la estructura silábica del ibérico son factores que invitan a poner esta pieza en el cajón de las inscripciones suspectae, y a tratarla con la debida prudencia.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:			

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Anterior a 1943
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	
CRIT. DAT.:	
CONTEXTO HALLAZGO:	Se desconoce por completo el contexto del hallazgo porque «el Sr. Serres la [sc la pieza] adquirió de un chamarilero transeunte y no pudo lograr ninguna información» (Batlle Huguet 1943, 55).
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	

BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Batlle Huguet 1943
BIBL. FILOL.:	Gómez-Moreno 1949, 293 n.º 28, 330; Tovar 1949d, 69-70; Tovar 1951, 312-313; Maluquer 1968, 119 n.º 106; Solá-Solé 1968, 231-232; Guadán 1980, 53; Siles 1985b, n.º 1117; de Hoz 1993, 655; Silgo 1994, 197, 215, 258; Panosa 1999, 292 n.º 45.9; Panosa 2009, 177-178; de Hoz 2011a, 172, 285 n. 123, 336; Ferrer i Jané 2013c, 123, 136; Moncunill 2013, 505, fig. 7; Simón Cornago 2013, 70; Panosa 2015, 123-124 n.º 57; Moncunill - Velaza 2019, 355
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES





FIGURA 181. Fotografia de l'atuell amfòric (núm. 57). Font: Batlle Huguet 1943, pàg. 53, làm. I, 2.

Créditos: N. Moncunill



FIGURA 182. Calc de la inscripció núm. 57. Font: Batlle Huguet 1943, pàg. 54, làm. II.

Créditos: Batlle Huguet