Citación: BDHespGI.13.03, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: GI.13.03

CABECERA			
REF. MLH:	C.69.02.S1	**YACIMIENTO:**	El Puig del Castell
MUNICIPIO:	Sant Julià de Ramis	**PROVINCIA:**	Girona
N. INV.:	SAM Girona	**OBJETO:**	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	Gris emporitana
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	A-III
TÉCNICA:	Incisión ante coctionem	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	PROPIEDAD	**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	JFJ	**REVISORES:**	VSV
RESPONS ARQUEOL.:	JFJ	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**[---]kibeti**
APARATO CRÍTICO:	***kibeti*, ibeti** (Burch et al), **kibeti** (Velaza 2004)

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Panosa 2005		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:**	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Las lecturas publicadas son **ibeti** (Burch et alii 2001a, 147, número 8), **kibeti** (Velaza 2004, 328, número 5, fig. 7) y]**kibeti** (Panosa 2005, 1058-1059, número 5.1; Velaza 2006, 310-311, número 18, fig. 19; Luján-HEP, 14, 173). El texto está completo para el final y quizás incompleto por el principio, aunque no se aprecian restos de ningún signo fragmentado. Teniendo en cuenta que la **ki** y la **ti** son complejas, **ki9** y **ti7**, entonces hay que pensar que el texto está usando el signario dual y, por tanto, se representa en cursiva:]**kibeti**. En el texto se podría llegar a identificar un antropónimo, dado que beti (MLH III, 07:36) podría ser un formante antroponímico que habitualmente aparece en la forma **bedi**(**n**), aunque hay que tener presente la incongruencia que generaría esta reconstrucción , dado que en otros textos duales este formando aparece documentado casi siempre con la variante simple, o sea la sonora. La única excepción hasta ahora era **sinebetin**, en el plomo (F.6.1) del Pujol de Gasset (Castellón). Desde el punto de vista epigráfico, cabe destacar que la variante de signo usada es una de las más arcaicas, usada casi exclusivamente en contextos del siglo IV aC, muy frecuente en Ullastret en particular (C.2.3, C.2.4, C.2.17 , C.2.22, C.2.23, C.2.25, C.2.34, C.2.46) y la cerámica ática en general (B.1.25, B.8.16, B.9.18, C.2.17, C.2.22, C. 2.23, C.2.25, C.2.34, C.2.46 C.3.2). Aunque todos los trabajos la describen como realizada con posterioridad a la cocción, la suavidad y redondeo de los trazos serían compatibles con una realización de antes de la cocción. Circunstancia que, si se confirmara, permitiría situar la realización de la inscripción con seguridad en el periodo de producción del tipo de soporte, a finales del siglo IV aC y la primera mitad del siglo III aC	

	(Burch - Sagrera 2009, 227-228), aunque el estrato donde apareció se data a mediados del siglo II aC.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	2001
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Comienzos s. II a.C.
CRIT. DAT.:	La estratigrafía corresponde a mediados del s. II a.C. Sin embargo, el uso del signario dual indica una cronología posterior, probablemente de comienzos de dicho siglo.
CONTEXTO HALLAZGO:	Hallada en la UE 1070.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	

BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Burch et alii 2001, 147 n.º 8
BIBL. FILOL.:	Velaza 2004, n.º 5; Panosa 2005, 1058-1059 n.º 5.1; Velaza 2006; Moncunill 2007, 219, 418; HEp, vol. 14 (2008), 91 n.º 173; Moncunill 2010, 88; Ferrer i Jané 2011a
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES



Créditos: JFJ



Créditos: JFJ