Citación: BDHespT.07.06, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: T.07.06

CABECERA			
REF. MLH:	C.21.02	**YACIMIENTO:**	El Castellet de Banyoles
MUNICIPIO:	Tivissa	**PROVINCIA:**	Tarragona
N. INV.:	MAC-Barcelona; N. Inv.: 27708	**OBJETO:**	V
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLATA	**TIPO:**	Cubilete
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	8,4 H x 8,5 (diám. borde) x 3,5 (diám. base)
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:	9	**H. MÍN. LETRA:**	4
CONSERV. EPG:	Completa	**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:	JFJ	**REVISORES:**	ENI, VSV, NMM
RESPONS ARQUEOL.:	VSV	**REVISORES ARQ.:**	DMC

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**badeiŕe**baikarśokinbaikar:
APARATO CRÍTICO:	***badeiŕe*, bateiŕe** MLH

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH V.2		**SEPARADORES:** Cuatro puntos	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:** Carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Secuencia susceptible de ser segmentada **bate-iŕe-baikar-śokin-baikar**. Para el primer elemento Untermann propone una raíz **bate** (presente quizás también en **nisoŕ-bade-ige** (MLH B.7.35,2) y tal vez también en **bateba** (MLH E.1.84), entre otros); a continuación puede aislarse el elemento **iŕe**, tal vez aquí en función de determinante de la palabra siguiente, **baikar**, que se repite también en cuarta posición, y que se ha interpretado como el nombre del vaso en contextos rituales. El elemento **śokin** carece de paralelos seguros (en cualquier caso, cf.]**tibeleśtelokiŕ** (F.20.3,B–II,1)).		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:			

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1927
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Siglo III a.C.
CRIT. DAT.:	Contexto arqueológico.
CONTEXTO HALLAZGO:	El lote de vasos de plata entre los que se encuentra esta pieza y T.07.05 fueron encontrados por un aficionado a la arqueologia antes de que se realizara la primera excavación sistemática del yacimiento el año 1930. Por lo tanto, su contexto arqueológico preciso es desconocido.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	

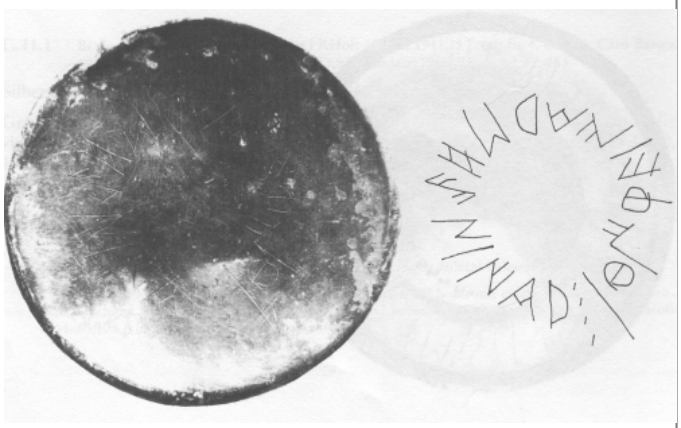
BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Serra i Ràfols 1941, 32, lám. XVI fig. 1, lám. XIX fig. 1
BIBL. FILOL.:	Gómez-Moreno 1949, 267, 293 n.º 27; Tovar 1951, 292, 319; Michelena 1952, 159-160; Beltrán Villagrasa 1954, 36; Caro Baroja 1954, 752; J. Vallejo 1954, 226; Maluquer 1968, 137 n.º 239; Solá-Solé 1968, 234 § 14; Raddatz 1969, 260 n.º 1, tabla 71.3; Untermann 1969, 107; Siles 1976, 15; Siles 1981a, 103-104; Siles 1985b, n.º 263, 269, 1391; Correa 1992a, 284; Silgo 1994, 55, 56, 111, 151, 185, 245; Panosa 1999, 293 n.º 47.2; Rodríguez Ramos 2004, 126, 183, 222, 361; Rodríguez Ramos 2005, 53, 119, 127; Ferrer i Jané 2011a, 211-215; Faria 2013, 190-191; Panosa 2015, 80-83 n.º 25; Moncunill - Velaza 2016, 34 fig. 47-48; Ferrer i Jané - Sànchez 2017, 229-231; Faria 2018, 121; Ferrer i Jané - Medina 2018, 124-126; Ferrer i Jané 2019, 53, 54 n.º 25; Moncunill - Velaza 2019, 117; J. C. Vidal 2019, 92-93; Ferrer i Jané i Garcés en prensa
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES



Créditos: JFJ



Créditos: MLH