



Citación: BDHespNA.07.03SUSPECTA, consulta: 23-07-2024

**Ref. Hesperia:  
NA.07.03SUSPECTA**

**CABECERA**

<b>REF. MLH:</b>	K.	<b>YACIMIENTO:</b>	Ormiñén
<b>MUNICIPIO:</b>	Cintruénigo	<b>PROVINCIA:</b>	Navarra
<b>N. INV.:</b>	Museo de Navarra	<b>OBJETO:</b>	B
<b>TIPO YAC.:</b>	INDETERMINADO		

**GENERALIDADES**

<b>MATERIAL:</b>	BRONCE	<b>SOPORTE:</b>	indeterminado
<b>FORMA:</b>	rectangular	<b>TÉCNICA:</b>	PUNTILLADO
<b>DIRECCIÓN</b>	DEXTROGIRA	<b>NÚM.</b>	1
<b>ESCRITURA:</b>		<b>INSCRIPCIONES:</b>	
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	INDET.	<b>DIMENSIONES</b>	5,6 x 1,4 (anch. máx.) x 0'9 (anch. mín.) x 0,15 (grosor)
<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	2	<b>H. MÁX. LETRA:</b>	8
<b>H. MÍN. LETRA:</b>	5	<b>RESPONS EPIGR:</b>	ALF
<b>REVISORES:</b>	CJC		

**TEXTO Y APARATO CRÍTICO**

<b>TEXTO:</b>	A: ko B: <b>listi</b>
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	<b>listi, listi</b> Simón Cornago, <b>lism</b> Jordán

**EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA**

<b>FTE. LEC.:</b>	Palaeohispanica 11	<b>SEPARADORES:</b>	CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b>	1	<b>LENGUA:</b>	CELTIBERICO
<b>SIGNARIO:</b>	CELTIBERICO E.	<b>METROLOGÍA:</b>	Carece

<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	Inscrita por ambas caras. El primer signo de la cara B fue realizado, primero punteado y luego inciso. Los editores comparan <b>listi</b> con <b>listas</b> [Z.09.01, A-7]. Mientras que <b>ko</b> se relaciona con un signo similar en una carta del poblado ibérico de Puig de Castellar (Sta. Coloma de Gramanet) o con los grafitos o monogramas que aparecen en piezas cerámicas en el mundo ibérico y celtibérico. Si se considera que las caras presentan el orden inverso, podría pensarse en una secuencia conjunta <b>listiko</b> . El problema surge si en lugar de <b>ti</b> hay que leer <b>m</b> . Aparece entonces una secuencia <b>lism</b> que no parece tener sentido por sí sola. O bien está incompleta o bien son dos cosas diferentes.
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	Las variantes de los signos son: <b>l1</b> , <b>s1</b> , <b>ti1?</b> , <b>ko1</b> (Simón Cornago 2013, 494).

**CONTEXTO ARQUEOLÓGICO**

<b>CIRCUNSTANCIAS</b>	clandestinos
<b>HALLAZGO:</b>	
<b>DATACIÓN:</b>	Fecha <i>post quem</i> : -III. Fecha <i>ante quem</i> , la cronología sertoriana del campamento militar del que parece proceder, entre el -77 y el -74.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Arqueológicos e histórico-paleográficos: Aquí la horquilla temporal la marca la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. -III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se el campamento militar sertoriano del que parece proceder.
<b>CONTEXTO</b>	Hallado en el asentamiento militar de Ormiñén/San Sebastián, campamento



<b>HALLAZGO:</b>	sertoriano donde se han encontrado hasta el momento tres piezas con escritura paleohispánica: dos téseras y esta pieza de bronce.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Objeto de bronce con inscripción. Su forma es alargada y rectangular rematada a la derecha por dos aberturas cóncavas, una en la parte superior y otra en la inferior, ambas decoradas con incisiones oblicuas. A la izquierda la pieza está rematada por un rombo perforado en cuyo extremo se disponen una serie de dientes de lobo, en posición vertical. No está claro ante qué objeto nos encontramos y para Simón recuerda a los adornos de la equipación militar y se asemeja a algunos broches de cinturón procedentes de la meseta. Su peso es de 5'90 gr.

#### BIBLIOGRAFÍA

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Medrano - Remírez 2009, 371-401 (395-6 con foto y 401 con dibujo)
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Jordán 2011, 308-309; Simón Cornago 2013, 488 (foto), 494, 531 (fotos Y dibujo), T?7; J. C. Vidal 2014, 112; Jordán 2019, 825-826

#### ILUSTRACIONES

