



Citación: BDHespPYO.03.02b (.03), consulta: 30-12-2024

**Ref. Hesperia: PYO.03.02b (.03)**

CABECERA	
REF. MLH:	B.24.
MUNICIPIO:	La Tor de Querol
N. INV.:	In situ
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PIEDRA
TÉCNICA:	INCISION
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
CONSERV. EPG:	Regular
RESPONS. EPIGR:	JFJ
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	ba+ibaa+ na <b>tikanale</b> iñodi+ <b>balkare</b>
APARATO CRÍTICO:	<b>tikanale</b> , <b>tikabaol</b> Untermann <b>balkare</b> , , Untermann
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
SEPARADORES:	CARECE
LENGUA:	IBERICO
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Tanto el dibujo, como la transcripción de la primera edición son poco fiables.  El texto final de la tercera línea sí que ha sido ya revisado y publicado por Ferrer i Jané (2019). En él se identifica a la secuencia <b>balkare</b> que segmenta en <b>balkar</b> más el morfo <b>e</b> . Esta misma secuencia se documenta en otro texto de esta misma superficie. La repetición de <b>balkar</b> tanto en esta superficie, como en otra inscripción rupestre de Sant Martí de Centelles y en uno de los textos del Cogul permite considerar este elemento como un buen candidato a teónimo. Por lo que respecta al morfo <b>e</b> , ya se barajaba la posibilidad de que fuese la marca de dativo, circunstancia que encajaría bien con su uso en una dedicatoria votiva.  El texto inicial de la tercera y cuarta línea ha sido ya revisado y publicado por Ferrer i Jané (2019). En él se identifica a la secuencia <b>tikanale</b> que segmenta en <b>tikanal</b> más el morfo <b>e</b> . La composición de este elemento es clara ya que el núcleo <b>tikan</b> es un formante antropónimo conocido, mientras que el morfo <b>al</b> probablemente es el mismo que está presente en <b>urdal</b> y <b>okal</b> . Tanto la repetición, como la composición con <b>al</b> y el morfo <b>e</b> final permiten plantear que <b>tikanal</b> sea también una divinidad.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	PROSPECCION
CRIT. DAT.:	Paleográficos genéricos.
CONTEXTO HALLAZGO:	Zona 4, Roca 1, Panel 1. Descubierta por P. Campmajó y su equipo a principios de los 90. J. Untermann la inspeccionó, aunque no llegó a publicar los resultados. P. Campmajó publicó sus propios dibujos y su análisis en su tesis (2008) y luego en el libro equivalente (2012). Está en curso de estudio



por J. Ferrer, que ya ha publicado algunos de los textos.

**BIBLIOGRAFÍA**

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Campmajo 2012, 386, Z4-R1,2
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Ferrer i Jané 2019; Ferrer i Jané e.p. c; Ferrer i Jané en prensa k
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Campmajo - Ferrer i Jané 2010, nº 23.

**ILUSTRACIONES**



