Citación: BDHespCO.01.01, consulta: 22-11-2026

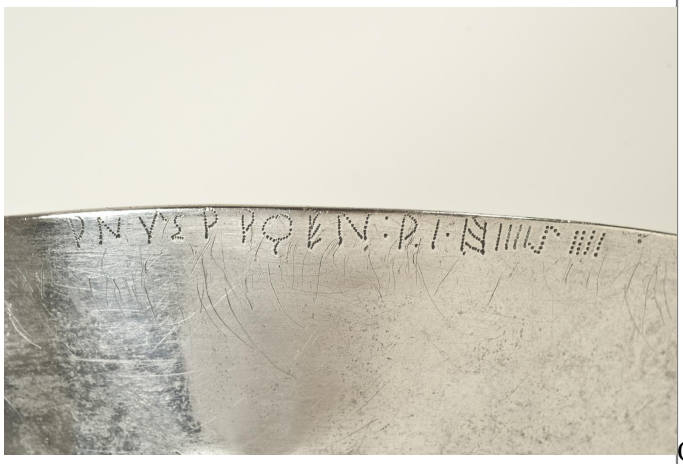
Ref. Hesperia: CO.01.01

CABECERA			
REF. MLH:	H.09.01	**YACIMIENTO:**	La Granjuela
MUNICIPIO:	El Alcornocal	**PROVINCIA:**	Córdoba
N. INV.:	MAN, Museo Arqueológico Nacional; N. Inv.: 32708	**OBJETO:**	V
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLATA	**TIPO:**	
SOPORTE:	INSTRUMENTO	**FORMA:**	CUENCO
TÉCNICA:	PUNTILLADO	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:		**DIMENSIONES OBJETO:**	10,6 x 22,4 (diám.)
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:	5	**H. MÍN. LETRA:**	3
CONSERV. EPG:	Completa	**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:	AAD	**REVISORES:**	ALF
RESPONS ARQUEOL.:	FFP	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	ankisa **aŕen**:a I:**oIII ki IIII**
APARATO CRÍTICO:	***aŕen*** **,** **akuen** Maluquer ***:oIII ki IIII*****,** **tiIII ki IIII** Gómez-Moreno

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		**SEPARADORES:** Uno y dos puntos	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:** existe	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	"La incripción está escrita mediante finos trazos punteados. (...) Los puntos que dan forma a los signos están grabados por trazos profundos y bien identificables con una notable irregularidad y construyen un epígrafe que no ofrece dificultades de legibilidad (Torija 2003, 171-172). La segmentación del texto no presenta problemas: **ankisa aren. aI. o IIII ki IIII**. El primer término, **ankisa**, podría ser interpretado como el NP del propietario, ya que va seguido por dos sufijos habituales tras antropónimos: **ar-en**, a los se asigna una función ralacionada con la expresión de la propiedad del objeto sobre el que aparecen. Sin embargo, y puesto que no hay paralelos en la antroponimia ibérica para **ankisa**, Untermann considera más plausible que se trate de un substantivo apelativo referido a los numerales que siguen. Por lo que se refiere a los indicadores metrológicos que aparecen al final de la inscripción, **a I . o IIII ki IIII**, el análisis con lupa binocular deja apreciar que la secuencia **ki IIII** fue realizada con un instrumento distinto del resto de la inscripción, lo que permite plantear la hipótesis de que el texto de la pieza no fuera escrito todo en el mismo momento (HEp 13, 290). Esta secuencia metrológica se corresponde con el sistema **a, o, ki** (de Hoz 2011, 193; Ferrer i Jané 2011, 101 ss.; 2013, 138 s.; y v. introducción de la zona G).		
OBSERV.	Los separadores, o interpunciones, están representados por un espacio, uno		

PALEOGRÁFICAS:	o dos puntos. El *ductus* recuerda a las formas de escritura "arcaica" de Cataluña. El signo **a**3 y el signo **s**3, son igual que en B.44.25 (Cabrera de Mar); el signo 12º signo, **o**6, presenta tres trazos internos, como en B.38.01 (Penya del Moro). Finalmente, el signo **e**, se presenta en su variante **e**4, con tres trazos oblicuos.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Junio de 1873
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	TRABAJOS AGRÍCOLAS
DATACIÓN:	II/I a.C. (105-90 a.C.)
CRIT. DAT.:	Tipología del objeto y técnica de escritura empleada (punteado) (Torija 2003, 171-172): "La incripción está escrita mediante finos trazos punteados. De hecho, el epígrafe ha utilizado como técnica el grabado por medio de puntos. Este dato, aunque no está bien valorado en la bibliografía es ciertamente un criterio de datación, al menos ante quem, puesto que antes de la llegada de los romanos a la Península ninguna inscripción de las consideradas paleohispánicas presenta esta factura.”
CONTEXTO HALLAZGO:	
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Cuenco de plata con base redondeada. Presenta una inscripción punteada en el borde.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Rodríguez de Berlanga 1881, 245
BIBL. FILOL.:	Tovar 1960, 19; Tovar 1961, 20, 62; Lafon 1961, 402; Schmoll 1966, 198; Fletcher 1967, 54-56; Solá-Solé 1968, 241; Fletcher 1970, 159; Anderson 1975, 28; Guadán 1980, 38; Siles 1983, 56 s.; De Hoz 2011a; Torija 2003, 167-178; HEp, 13, 290; Ferrer i Jané 2011
BIBL. ARQUEOL.:	CIL II, 6249.4; MLH, XLIII; Gómez-Moreno 1962, XXXIV; Tovar 1955, 580-582; HAE, 6-7, n. 1053; Maluquer 1968, n. 250, 46, n. 84; Raddatz 1969, 199, 201, lám. 1,1, 202, lám. 2, Tafel 31.1; De Hoz 1976, 292 s.; Oroz 1979, 283-370; Chaves 1996, 369 y 609
ILUSTRACIONES	



Créditos: MAN_Foto: Ceres



Créditos: Hesperia_JGC