Citación: BDHespJ.03.03SUSPECTA, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: J.03.03SUSPECTA

CABECERA			
REF. MLH:	H.06.	**YACIMIENTO:**	Cástulo
MUNICIPIO:	Linares	**PROVINCIA:**	Jaén
N. INV.:	Museo Arqueológico de Linares	**OBJETO:**	L
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	**TIPO:**	
SOPORTE:	LAPIDA	**FORMA:**	rectangular
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	FUNERARIO	**DIMENSIONES OBJETO:**	53 x 110
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	3
H. MÁX. LETRA:	145	**H. MÍN. LETRA:**	95
CONSERV. EPG:	l.3 incompleta a derecha	**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	ALF	**REVISORES:**	ALF; JFJ
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**kabito** vacat **kabiS81: iś** **aśtikírosŕ**
APARATO CRÍTICO:	*1.* ***kabito*** **,** **kabiti** ed. princeps, **aŕko** Rodríguez Ramos, **ababo** Rodríguez Ramos Alt., **ka++** Simón Cornago, **kabi+[** ALF *2.* ***kabiS81 :*** **,** **kaua :** ed. princeps, **kabito :** Rodríguez Ramos, **kabi+** Ferrer i Jané, Moncunill Velaza, **kabiko** Ferrer i Jané (Alt.), **lbiŕ :** Simón Cornago, **kabír :** Luján et al., **kabité** Ferrer i Jané et al. ***iś*****,** **is** , ed. princeps, **iš** Ferrer i Jané *3.* ***astikírosŕ*****,** **astiraes** ed. princeps, **aśtikiŕos+** Rodríguez Ramos, **aśtigiŕos+** Ferrer i Jané, **kaśtiS46aos+** Simón Cornago, **tusekíros+** ALF, Herrera 2021

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Luján & Ngomo 2023		**SEPARADORES:** TRES RAYAS	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: MERIDIONAL		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	De acuerdo con el último estudio publicado (Luján et al. 2023), se trataría de una inscripción en la que la primera línea estaría en escritura levantina y la segunda y la tercera línea, en escritura meridional. Esto lleva a plantear a estos autores la hipótesis explicativa que quizá se trate de dos inscripciones realizadas sobre la misma lápida en dos momentos diferentes de la Antigüedad. Especulan con la posibilidad que la primera inscripción grabada fuera la inscripción meridional, que contendría un ¿nombre personal? **kabir**,		

	seguido de una secuencia **iś**, para la que no plantean ninguna interpretación verosímil, y en la tercera línea, quizá una mención de origo, si es que aśtikiros-, como parece, puede relacionarse con el topónimo Astigi (Ferrer i Jané 2010, 89, nota 61). En un momento posterior, ya de presencia romana en la zona, se habría grabado una nueva inscripción en la cabecera de la lápida, esta vez en sistema levantino, con el nombre *kabito*, que es posible, incluso, que en realidad sea una transcripción en escritura ibérica del nombre romano *Capito*. Para de Hoz (2011, 447 nota 157) la función del texto sería desconocida.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Los signos de la l.1 tienen un tamaño superior al de las otras dos líneas. Además, esta primera línea está separada de las otras dos mediante un espacio. Las variantes de los signos son: **ka**2, **l**2, **ŕ**2, **i**1, **ś**2, **ka**3, **ś**1, **ti**4, **s**1. Como interpunción se utilizan tres pequeños trazos verticales superpuestos. La lectura del editor es incorrecta. La inscripción es dudosa, porque, aunque parece meridional, aparecen signos propios del signario levantino. Además el signo para **s**, que aparece dos veces, último de la l.2 y segundo de la l.3, una vez tiene un trazo vertical que le sale del ángulo superior (l.2), como los de las monedas de Cástulo, mientras que en la siguiente línea no repite este trazo. El último signo del texto parece la **ḿ** del signario levantino. Así como el tercer signo del texto, que parece el **to** levantino, no atestiguado en el meridional. Por todo ello se piensa que podría ser falsa, o al menos dudosa.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO:	Anterior a 1994 (ante quem, Ed. princeps)
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	II - I (Simón Cornago 2013, 246).
CRIT. DAT.:	Periodo de mayor intensidad de la epigrafía ibérica sobre piedra. Lo que parece una influencia latina sobre la *ordinatio* indica una cronología más bien avanzada. De Hoz (2011, 368), además de poner en duda la autenticidad de la pieza, indica que no es posible establecer una datación.
CONTEXTO HALLAZGO:	Se encontró en las proximidades de la ciudad ibero-romana de Castulo, en un olivar, frente a la puerta este. Carece de contexto arqueológico y hay dudas sobre su autenticidad.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Losa de piedra arenisca de forma rectangular. No se conserva la parte superior. Dudosa (De Hoz 2011, 202 nota 48). Contiene una inscripción paleohispánica de tres líneas. El tamaño de los signos en la primera línea es de 14,5 cm, en la segunda, de 11, y en la tercera de 9,5.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Cabrero 1994
BIBL. FILOL.:	Rodríguez Ramos 2005, 124; Ferrer i Jané 2010, 104; de Hoz 2011 202, nota 48, 368; Simón Cornago 2013, P112, 149, 245; Ferrer i Jané et al. en prensa b
BIBL. ARQUEOL.:	