Citación: BDHespCO.02.02, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: CO.02.02

CABECERA			
REF. MLH:	H.	**YACIMIENTO:**	Mina de la Loba
MUNICIPIO:	Fuente Obejuna	**PROVINCIA:**	Córdoba
N. INV.:	desconocido; N. Inv.: L80-SE-4	**OBJETO:**	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	Campaniense B
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	lamboglia 1
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	LEVOGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:		**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:	Completa	**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	ALF	**REVISORES:**	ALF
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**kaś**
APARATO CRÍTICO:	***kaś***, **ś ka** (altern., leído como levantino), **s a**, Moret (altern., leído en meridional), **a ś**, Moret (altern., leído en meridional (altern.), **ke to** Moret (altern., en levantino), **M A** , Moret, (altern., leído en escritura latina) (altern.)

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: Ed. princeps	**SEPARADORES:** CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	**LENGUA:** INDET.
SIGNARIO: LEVANTINO	**METROLOGÍA:** carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Dado que los signos no tienen una forma decisiva para adscribirlos a una escritura paleohispánica concreta, el editor presenta varias posibilidades de lecturas, entre las cuales propone leer un signo como ibérico y otro como latino. Los dos signos del texto aparecen separados por un espacio bastante amplio y están escritos mediante un *ductus* diferente, y por lo tanto podría tratarse de dos signos independientes, grabados en distintos momentos por dos propietarios o usuarios diferentes. Sin embargo Correa (2018) ofrece dos alternativas de interpretación, el texto como uno solo con lectura **kaś, śka** (esta segunda lectura, sin paralelos) en signario levantino, o **śa** (con paralelos en Azaila, TE.02.200-.202, .402, aunque en signario levantino) o **aś**, leído en dirección levógira. O ambos signos independientes. Según esta segunda opción de interpretación, el primer signo se interpretaría como una **ś** levantina o meridional, mal trazada, y el segundo signo como una **ka** levantina o **a** meridional. Correa opina que a pesar de que la zona de hallazgo del grafito haría pensar en la utilización de la escritura meridional, sin embargo al tratarse de una zona minera, la presencia de gentes de diferentes procedencias podría propiciar el uso de diferentes escrituras. Prueba de ello es también el hecho de que algunos de los grafitos hallados en el yacimiento están escritos en escritura latina. En Azaila el signo **s** aislado está bien atestiguado en numerosos vasos

	(TE.02.018, .185 y .192).
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	HALLAZGO EN SUPERFICIE
DATACIÓN:	Ip a.C.
CRIT. DAT.:	Contexto arqueológico del yacimiento y tipología cerámica.
CONTEXTO HALLAZGO:	La pieza fue hallada en superficie.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fragmento de vaso de cerámica campaniense B, de barniz negro, con un grafito de, al parecer, dos signos, en el fondo externo. En 1978 se empezó a explorar el yacimiento de La Loba, primero, por la zona de la mina (1978-1979), y a continuación por la pendiente de la colina de dicho yacimiento. Aquí se hicieron prospecciones ya en el año 1978, y en ellas se descubrió la existencia de dos periodos de explotación, a saber, en la Edad de Bronce y en el final de la época romano-republicana. Las excavaciones duraron desde el año 1978 hasta 1981. En ellas se encontraron diversos objetos cerámicos, monedas y otros objetos de metal, vidrio y piedra, además de los restos del poblado de los mineros y metalúrgicos de época romana.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Moret 2002, fig. 193, nº.3, 377-382
BIBL. FILOL.:	Correa 2018, 222-223
BIBL. ARQUEOL.:	