



Citación: BDHespBEJ.04.14, consulta: 28-06-2026

## Ref. Hesperia: BEJ.04.14

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b> J.18.03	<b>YACIMIENTO:</b> Mealha Nova
<b>MUNICIPIO:</b> Ourique	<b>PROVINCIA:</b> Beja
<b>N. INV.:</b> Museu Regional de Beja, Beja	<b>OBJETO:</b> L
<b>TIPO YAC.:</b> NECROPOLIS	
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b> PIEDRA	<b>SOPORTE:</b> LAPIDA
<b>FORMA:</b> Irregular.	<b>TÉCNICA:</b> INCISION
<b>DIRECCIÓN ESCRITURA:</b> DEXTROGIRA	<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b> 1
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b> FUNERARIO	<b>DIMENSIONES OBJETO:</b> (73)x(39)x6
<b>NÚM. LÍNEAS:</b> 1	<b>H. MÁX. LETRA:</b> 140
<b>H. MÍN. LETRA:</b> 105 (e: 40)	<b>CONSERV. EPG:</b> Incompleta. Conservamos principio y final.
<b>RESPONS EPIGR:</b> IPL	<b>REVISORES:</b> ALC
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	<b>i?(+)or+[ ] +k<sup>e</sup>er<sup>k</sup>a<sup>r</sup></b>
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	<b>i?(+)or+[ / ] +k<sup>e</sup>er<sup>k</sup>a<sup>r</sup>, rak<sup>a</sup>rek<sup>e</sup>[ / ]i??r? VHC, 40</b>
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b> MLH	<b>SEPARADORES:</b> CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b> 1	<b>LENGUA:</b> SUDOESTE
<b>SIGNARIO:</b> SUDOESTE	
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	El texto empieza abajo a la izquierda y termina abajo a la derecha, leyendo desde fuera de la estela. La inscripción discurre en paralelo a los bordes del soporte. VHC piensa que la inscripción es levógira,
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	HALLAZGO CASUAL
<b>DATACIÓN:</b>	Siglo VI a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	La necrópolis de Mealha Nova, a la que puede asociarse esta estela, presenta materiales de los siglos VII y VI a.C. (escarabeo, brazaletes acorazonados de bronce, cuentas metálicas). Sin embargo, la continuidad de un pequeño asentamiento rural con materiales más modernos, la larga perduración de los materiales orientalizantes (con sus problemas de datación) y el contexto general del fenómeno de las estelas invita a situar la fecha en el siglo VI a.C.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Esta inscripción fue encontrada "in situ", colocada verticalmente en el suelo con dos cuñas grandes, una en la parte anterior y otra en la parte posterior, y pequeñas cuñas laterales. Toda la parte superior se fragmentó por el impacto del arado de un tractor y la mayor parte de los elementos dispersos había sido recogida en la superficie.
BIBLIOGRAFÍA	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Dias et alii 1970, 193.
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Correa 1985a, 393; VHC, 40; MLH IV, 305-306; de Hoz 2010a, 381, n.459, 522, n.66.
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Dias et alii 1970, 175-190. De Hoz 2010, 358 i 360.

ILUSTRACIONES



Créditos: JFJ