Citación: BDHespCS.23.02, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: CS.23.02

CABECERA			
REF. MLH:	F.	**YACIMIENTO:**	Moleta dels Frares
MUNICIPIO:	Forcall	**PROVINCIA:**	Castellón
N. INV.:	¿Colección museográfica del Ayuntamiento de El Forcall?	**OBJETO:**	T
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	**TIPO:**	Caliza
SOPORTE:	TESERA	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	1,61-1,47 x 0,42
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:	el segundo signo es dudoso	**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:	ENF	**REVISORES:**	ENF
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**ita**
APARATO CRÍTICO:	***ita***, **iata** Arasa (altern.), **ibe** Arasa (altern.)

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Ed. princeps		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Texto ibérico escrito mediante incisión, de izquierda a derecha y por una sola cara. Parece ser que la mayoría de los expertos consideran que nos encontramos ante una secuencia bisilábica, formada por un signo vocálico inicial seguido de otro de carácter silábico. El valor del primer signo es seguro, mientras que el del segundo es dudoso. En el caso de que la lectura correcta fuera **ita**, podrían encontrarse paralelos en Orleyl (CS.21.07), Osséja (PYO.07.03, PYO.07.16, PYO.07.17) y Azaila (TE.02.008). Por otra parte, la posible presencia del morfo **-ia-** daría una forma **iata** que también se encuentra documentada en Orleyl (CS.21.11) y Pico de los Ajos (V.13.03). Finalmente, si la interpretación correcta del término fuera **ibe**, cabe destacar que dicho segmento forma parte del antropónimo **ibes** con presencia en Liria (V.06.020, V.06.022), El Cigarralejo (MU.04.01) y se halla a su vez la forma **ibeis** en Enguera (V.16.01).		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Arasa afirma que el primer signo comenzando por la izquierda es claramente una **i** ibérica, pero a su derecha hay unas líneas finas que no se pueden reconocer con seguridad si pertenecen a uno o varios signos. Las dos opciones más probables para el segundo signo según este autor son **ta** o **be**. Arasa reflexiona sobre si el segundo signo pudiera ser **be**, habiendo perdido		

	la zona superior y quedando como único vestigio de éste el trazo inferior en la base de la **i**, el cual no le corresponde.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	08/09/2007
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	PROSPECCION
DATACIÓN:	Desconocida.
CRIT. DAT.:	Desconocidos.
CONTEXTO HALLAZGO:	Tésera encontrada en superficie por J. Carbó Pallarés, colaborador de las excavaciones del yacimiento, en el extremo norte de la plataforma superior, cerca de una *domus*.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Se trata de una tésera de piedra caliza con signos ibéricos inscritos en ella, es de forma redondeada y las caras están sin pulir. Las dimensiones que da Arasa (2014) son 16,1 -14,7 mm de largo por 4,2 mm de grosor, en una de las caras se distinguen diversas líneas incisas de trazo muy superficial, finas y desgastadas. Por la otra cara, más o menos hacia la mitad interior, la piedra presenta una mayor porosidad y desgaste que puede deberse a que ha estado expuesta a diferentes condiciones de conservación. Foto y dibujo en: Arasa 2014.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Arasa 2014, 219-220
BIBL. FILOL.:	
BIBL. ARQUEOL.:	Arasa 1987; Arasa 2008; Arasa 2009; Torregrosa - Arasa 2014;
ILUSTRACIONES	

