Citación: BDHespCR.01.05, consulta: 22-11-2026

# Ref. Hesperia: CR.01.05

| CABECERA | | | |
|---|---|---|---|
| **REF. MLH:** | M | **YACIMIENTO:** | Alarcos |
| **MUNICIPIO:** | Ciudad Real | **PROVINCIA:** | Ciudad Real |
| **N. INV.:** | Museo Provincial de Ciudad Real; N. Inv.: A-99-IV-19-XIII-1869 | **OBJETO:** | C |
| **TIPO YAC.:** | HABITAT | | |
| **GENERALIDADES** | | | |
| **MATERIAL:** | CERAMICA | **TIPO:** | |
| **SOPORTE:** | RECIPIENTE | **FORMA:** | |
| **TÉCNICA:** | INCISION | **DIRECCIÓN ESCRITURA:** | DEXTROGIRA |
| **NÚM. INSCRIPCIONES:** | 1 | **INSCRIPCIONES ADICIONALES:** | |
| **TIPO EPÍGRAFE:** | INDET. | **DIMENSIONES OBJETO:** | 3,6 x 11,2 x 15,1 x 0,4-1,1 (grosor) |
| **DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:** | | **NÚM. LÍNEAS:** | 1 |
| **H. MÁX. LETRA:** | | **H. MÍN. LETRA:** | |
| **CONSERV. EPG:** | incompleto a izquierda? | **CONS. ARQ:** | |
| **RESPONS EPIGR:** | ALF | **REVISORES:** | |
| **RESPONS ARQUEOL.:** | | **REVISORES ARQ.:** | |

| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
|---|---|
| **TEXTO:** | S61taS56[ |
| **APARATO CRÍTICO:** | |

| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | |
|---|---|
| **FTE. LEC.:** ed. princeps | **SEPARADORES:** CARECE |
| **NÚM. TEXTOS:** 1 | **LENGUA:** IBERICO |
| **SIGNARIO:** MERIDIONAL | **METROLOGÍA:** carece |
| **OBSERV. EPIGRÁFICAS:** | El grafito se realizó precocción mediante trazos limpios y profundos. Los signos presentan un gran tamaño.<br><br>El grafito podría estar completo a izquierda, dado el espacio en blanco que se conserva tras el último signo conservado. No hay indicios en el ductus que revelen la dirección de la escritura. |
| **OBSERV. PALEOGRÁFICAS:** | El segundo trazo, en forma de X, está rectificado en su factura. El primer signo tiene la forma coincidente con el **to** del signario levantino (De Hoz 2011, 417). En cuanto al valor del signo S56, es discutible. Autores como Untermann (MLH III.1, 142-143), le asignan el valor de **ŕ** , mientras que Rodríguez Ramos (2004, 75) y Ferrer i Jané (2010) le otorgan el valor de la otra vibrante, **r**. De Hoz opina que podría tratarse del morfema -**mi**, dado que suele ocupar la misma posición que éste. |

| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
|---|---|
| **FECHA HALLAZGO:** | Desconocido |
| **CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:** | EXCAVACION |
| **DATACIÓN:** | Siglo IV - I a.C. |
| **CRIT. DAT.:** | Contexto arqueológico. |
| **CONTEXTO HALLAZGO:** | La pieza apareció en un basurero ibérico, del sector IV, corte 19, formado por una bolsada de ceniza con abundante material cerámico y óseo quemado, delante de la torre del santuario y junto a un muro de mampostería |

| | |
|---|---|
| | seccionado por la muralla medieval. |
| **OBSERVACIONES ARQUEOL.:** | Fragmento de borde exvasado de labio redondeado, de pasta anaranjada y desgrasantes finos y gruesos de caliza y otros. Contiene un grafito paleohispánico precocción.<br><br>Sobre el yacimiento, v. CR.01.01. |

| **BIBLIOGRAFÍA** | |
|---|---|
| **ED. PRINCEPS:** | Fernández Rodríguez - Luján 2013, n. 15 |
| **BIBL. FILOL.:** | Rodriguez Ramos 2004; Ferrer i Jané 2010a; De Hoz 2011; Luján 2013, 112-113 |
| **BIBL. ARQUEOL.:** | |