Citación: BDHespGI.16.01, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: GI.16.01

CABECERA			
REF. MLH:	C.	**YACIMIENTO:**	Can Fontagrau
MUNICIPIO:	Sils	**PROVINCIA:**	Girona
N. INV.:	SAM Girona	**OBJETO:**	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	R
RESPONS EPIGR:	JFJ	**REVISORES:**	
RESPONS ARQUEOL.:	JFJ	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**ilturtiki**
APARATO CRÍTICO:	***ilturtiki*, iltuatiki&**

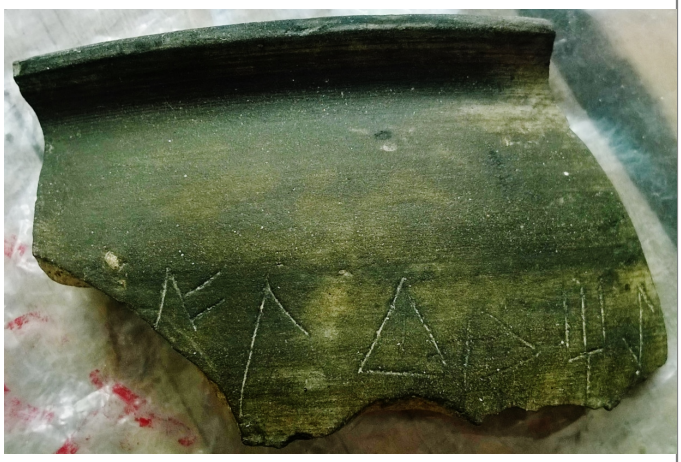
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: E		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:**	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La lectura sería **ilturtiki**[o **iltuatiki**[, si fuera una inscripción no-dual con la transcripción arbitraria de las oclusivas como sordas, o **ildurtigi**[o **ilduatiki**[, de acuerdo con la transcripción más plausible de las oclusivas. En cambio, la lectura dual de la inscripción sería **ilturdigi**[o **iltuadigi**[. La lectura més probable, **ilturtiki**, documenta un antropónimo ibérico estándar, compuesto por dos formantes conocidos **iltur** y **tiki**.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:			

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	2016
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Finales del s. IV a.C.
CRIT. DAT.:	Contexto arqueológico: estratigrafía.
CONTEXTO HALLAZGO:	Silo E2. En cuanto al yacimiento, se debe señalar que no se trata de un gran campo de silos que funciona sincrónicamente, sino de silos de un pequeño asentamiento que funcionan diacrónicamente desde el s. IV a.C. hasta el I d.C. El núcleo de vivienda al que corresponden no debería estar muy lejos, en alguna de las zonas no excavadas en no estar afectadas por la ampliación de la carretera. Respecto del material recuperado en los silos, hay que destacar los elementos

	cultuales y de prestigio, como una mandíbula inferior de équido fijada con una piedra en el fondo de un silo de la fase más antigua de los ss. IV-III a.C. (silo E4); dos cráneos completos y las extremidades de otro équido en la segunda fase de los ss. II-I a.C. (silo E9); la cornamenta entera de un venado (silo E14) y puntas de cuerno en la fase más moderna del s. I dC (silo E15). También destaca la presencia de dos cráneos enteros en un silo de la segunda fase (silo E5), que no presentan ningún rastro de haber sido expuestos, como si ocurre con los de Ullastret.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	

BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Ferrer i Jané - Grau 2019
BIBL. FILOL.:	
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES



Créditos: Joaquim Grau



Créditos: JFJ