

Citación: BDHespPYO.07.42, consulta: 19-02-2026

**Ref. Hesperia: PYO.07.42**

CABECERA			
<b>REF. MLH:</b>	B.23.	<b>YACIMIENTO:</b>	Osséja Z3
<b>MUNICIPIO:</b>	Osséja	<b>PROVINCIA:</b>	Pyrénées-Orientales
<b>N. INV.:</b>	In situ	<b>OBJETO:</b>	R
<b>TIPO YAC.:</b>	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
<b>MATERIAL:</b>	PIEDRA	<b>SOPORTE:</b>	PARIELAL/RUPESTRE
<b>TÉCNICA:</b>	INCISION	<b>DIRECCIÓN</b>	DEXTROGIRA
<b>ESCRITURA:</b>		<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	INDET.
<b>NÚM.</b>	1	<b>CONSERV. EPG:</b>	R
<b>INSCRIPCIONES:</b>		<b>RESPONS EPIGR:</b>	JFJ
<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	1		
<b>CONS. ARQ:</b>	R		
<b>RESPONS ARQUEOL.:</b>	JFJ		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
<b>TEXTO:</b>	nkiuŕ		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
<b>FTE. LEC.:</b> e.p.		<b>SEPARADORES:</b>	CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b> 1		<b>LENGUA:</b>	IBERICO
<b>SIGNARIO:</b>	LEVANTINO		
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	La lectura <b>nkiuŕ</b> , con la nasal precedente a la velar, no tiene mucho sentido en ibérico. La conservación de la superficie es casi perfecta y no parece plausible pensar que es un signo <b>i1</b> con el trazo que falta perdido. No obstante, algunas variantes del signo <b>i</b> , <b>i6</b> , que son particularmente frecuentes en Ensérune, tienen formas similares al signo <b>n1</b> , pero generalmente la línea vertical excede claramente la línea diagonal, lo que no ocurre en esta inscripción. La mejor solución, teniendo en cuenta la separación entre los dos primeros signos, es considerar que la lectura es <b>n kiuŕ</b> , ya que el primer signo <b>n</b> podría funcionar como un elemento independiente. Lo que ya se ha detectado en otras inscripciones, como una de las inscripciones de Osséja (BDH PYO.07.14), aislado entre interpunciones detrás de un plausible antropónimo, <b>tikanbiuŕ • n • ...</b> , que sigue con elementos de lectura menos segura. En el caso de que el signo aislado <b>n</b> sea la forma abreviada con la letra inicial de un elemento conocido, el mejor candidato sería la <b>neitin</b> , ya que es el elemento léxico ibérico más frecuente que comienza con <b>n</b> y que aparece en la fórmula <b>neitin iunstir</b> en una inscripción rupestre de Ger (Ferrer i Jané 2016). El segundo elemento <b>kiuŕ</b> no tiene una buena explicación en ibérico, aunque el contexto aconsejaría pensar en una divinidad o epíteto, mejor que no en un antropónimo.		
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO			
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	08/2017		
<b>CIRCUNSTANCIAS</b>	PROSPECCION		
<b>HALLAZGO:</b>			
<b>CRIT. DAT.:</b>	Paleográficos genéricos.		
BIBLIOGRAFÍA			
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Ferrer i Jané 2018e		
ILUSTRACIONES			

