Citación: BDHespGI.17.07, consulta: 22-11-2026

# Ref. Hesperia: GI.17.07

| CABECERA | | | |
|---|---|---|---|
| **REF. MLH:** | C. | **YACIMIENTO:** | Montbarbat |
| **MUNICIPIO:** | Lloret de Mar | **PROVINCIA:** | Girona |
| **N. INV.:** | E1-1795 | **OBJETO:** | L |
| **TIPO YAC.:** | HABITAT | | |
| **GENERALIDADES** | | | |
| **MATERIAL:** | PIEDRA | **TIPO:** | Obsidiana negra |
| **SOPORTE:** | Ficha de juego | **FORMA:** | |
| **TÉCNICA:** | INCISION | **DIRECCIÓN ESCRITURA:** | DEXTROGIRA |
| **NÚM. INSCRIPCIONES:** | 1 | **INSCRIPCIONES ADICIONALES:** | |
| **TIPO EPÍGRAFE:** | INDET. | **DIMENSIONES OBJETO:** | 1,3x0,6 |
| **DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:** | | **NÚM. LÍNEAS:** | 1 |
| **H. MÁX. LETRA:** | 1 | **H. MÍN. LETRA:** | |
| **CONSERV. EPG:** | | **CONS. ARQ:** | B |
| **RESPONS EPIGR:** | JFJ | **REVISORES:** | |
| **RESPONS ARQUEOL.:** | JFJ | **REVISORES ARQ.:** | DMC |

| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
|---|---|
| **TEXTO:** | a) ta<br>b) **n** |
| **APARATO CRÍTICO:** | ***n***, **i** E. Alt1.<br>, **ki** E. Alt2. |

| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | | | |
|---|---|---|---|
| **FTE. LEC.:** E. | | **SEPARADORES:** CARECE | |
| **NÚM. TEXTOS:** 1 | | **LENGUA:** IBERICO | |
| **SIGNARIO:** LEVANTINO | | **METROLOGÍA:** | |
| **OBSERV. EPIGRÁFICAS:** | El signo de la cara A es un claro **ta1**, mientras que el signo de la cara B es más dudoso. Los trazos más claros identificarían un signo **n2**, pero quizás algunos de los restos de concreciones podrían esconder el trazo que permitiría identificar un signo **i2** o quizás incluso un signo **ki2**, si el trazo de más a la derecha no se confirmara y lo hiciera el de más a la izquierda.<br><br>Respecto a su interpretación, de tratarse de una ficha de juego, estos signos podrían ser la inicial de dos conceptos opuestos. Si se tratara de algún tipo de amuleto, también podría pensarse en algún concepto votivo, sagrado o mágico expresado de forma abreviada. Su localización en el recorte de la muralla podría favorecer su interpretación como elemento sagrado, quizás como ofrenda fundacional. En este sentido, cabe recordar que en diversas inscripciones, especialmente las rupestres, de probable función votiva aparecen signos n aislados que podrían ser la forma abreviada de **neitin**, que es una de las posibles divinidades ibéricas. | | |
| **OBSERV. PALEOGRÁFICAS:** | | | |

| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
|---|---|
| **FECHA HALLAZGO:** | 1987-2013 |
| **CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:** | EXCAVACION |
| **DATACIÓN:** | Mediados s. V - primer cuarto s. IV a.C. |

| | |
|---|---|
| **CRIT. DAT.:** | Contexto arqueológico: estratigrafía. |
| **CONTEXTO HALLAZGO:** | Hallada en el sector E1, UE 336, que es la disposición del recorte de la muralla fundacional. Sin duda, arqueológicamente, se trataría de la inscripción más antigua del yacimiento, ya que el estrato se fecha a finales de siglo V aC hasta primer cuarto siglo IV aC. |
| **OBSERVACIONES ARQUEOL.:** | Esgrafiado completo de dos signos, uno en cada cara, en una piedra de obsidiana negra muy pulida de forma cuadrangular con uno de los ángulos redondeados y grosor irregular. Sus dimensiones son 1,3 cm de ancho, 0,6 cm de largo y 0,1 cm de grosor máximo. |

**BIBLIOGRAFÍA**

| | |
|---|---|
| **ED. PRINCEPS:** | Ferrer i Jané - Vilà 2020 |
| **BIBL. FILOL.:** | |
| **BIBL. ARQUEOL.:** | |

**ILUSTRACIONES**



Créditos: JFJ