



Citación: BDHespH.01.01, consulta: 24-01-2026

**Ref. Hesperia: H.01.01**

CABECERA	
REF. MLH:	J.
MUNICIPIO:	Niebla
N. INV.:	Museo de Huelva
TIPO YAC.:	HABITAT
GENERALIDADES	
MATERIAL:	CERAMICA
SOPORTE:	RECIPIENTE
DIRECCIÓN ESCRITURA:	LEVOGIRA
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
NÚM. LÍNEAS:	3
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	a) ]op <sup>e</sup> +ae[ b) ++++ c) +
APARATO CRÍTICO:	a) +, a, k <sup>a</sup> , t <sup>u</sup> , t <sup>o</sup> Toscano - Correa 2014 (alterns.) a, r Toscano - Correa 2014 (altern.) b) +++, ++ś+ ALF (altern.) c) +, a, k <sup>a</sup> , t <sup>u</sup> , t <sup>o</sup> Toscano - Correa 2014 (alterns.)
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.:	Toscano - Correa 2014
NÚM. TEXTOS:	+3
SIGNARIO:	SUDOESTE
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Tres grafitos realizados posiblemente sobre un mismo objeto, después de la cocción, cada uno conservado en un fragmento diferente. El primer grafito, a), posiblemente esté incompleto por ambos lados y en la parte inferior por fractura. El segundo grafito parece estar fractura en su parte superior. Se conservan las partes inferiores de cinco astas verticales, y entre la segunda y la tercera, una línea quebrada que sobrepasa hacia fuera la segunda asta, pudiendo ser un intento de tachar lo escrito. Quizás pueda también considerarse una lectura girando el fragmento, lo que daría una lectura como ś para el tercer signo (ALF). El tercer grafito, c), conserva la parte superior de un signo y un breve trazo superior de un segundo signo.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	a): para el tercer signo se barajan varias posibilidades de lectura: a, k <sup>a</sup> , t <sup>u</sup> , t <sup>o</sup> . Si se excluyera la redundancia vocálica, dado que se trata de un grafito y no de una estela, entonces la lectura como k <sup>a</sup> habría que excluirla, dado que el siguiente signo se interpreta como a.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1992
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	VII-VI
CRIT. DAT.:	Cronología del recipiente cerámico que sirve de soporte
CONTEXTO HALLAZGO:	Los fragmentos se hallaron en el llamado "Muro de Droop", una posible torre defensiva, en un estrato que se trata de un paquete homogéneo de finales del s. VII-comienzos del s. VI a.C.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Tres fragmentos de cerámica gris pertenecientes probablemente al mismo objeto, un cuenco convexo de pasta beige y superficie gris ceniza. Podría

tratarse de tipo I o II de Belén, el IIA de Caro, la forma 6 de Roos, la 2 de Almagro-Gorbea o la A.1. de Lorrio.

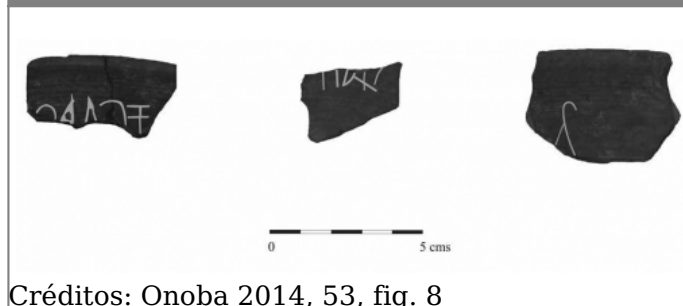
El yacimiento de Niebla es uno de los centros principales de poder de la zona en época protohistórica, gracias a su posición estratégica, situado sobre una elevación amesetada junto al río Tinto, desde la que se controlaba el valle y el circuito comercial de la plata hacia el Mediterráneo. Desde aquí se controlaba la ruta que unía *Onoba* con *Ilipla*. El yacimiento contaba con 2-3 Ha iniciales que se incrementaron por medio de un perímetro defensivo de mampostería con bastiones circulares. El yacimiento pasa por diversas fases constructivas. En el s. VIII a.C. se consolida como centro redistribuidor de la producción minero-metalúrgica del Cinturón Ibérico de Piritas hacia el mundo Mediterráneo. (Toscano - Correa 2014, 46 ss.).

#### BIBLIOGRAFÍA

**ED. PRINCEPS:** Bedia - Pérez 1993

**BIBL. FILOL.:** Toscano - Correa 2014; Rodríguez Ramos 2015, 126-127;

#### ILUSTRACIONES



Créditos: Onoba 2014, 53, fig. 8