



Citación: BDHespGR.01.02SUSPECTA, consulta: 28-06-2026

**Ref. Hesperia:  
GR.01.02SUSPECTA**

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b>	H.
<b>MUNICIPIO:</b>	Montejícar
<b>N. INV.:</b>	desconocido
<b>TIPO YAC.:</b>	HABITAT
<b>YACIMIENTO:</b>	Los Allozos
<b>PROVINCIA:</b>	Granada
<b>OBJETO:</b>	P
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b>	PLOMO
<b>TÉCNICA:</b>	INCISION
<b>SOPORTE:</b>	LAMINA/PLANCHA
<b>DIRECCIÓN ESCRITURA:</b>	DEXTROGIRA
<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b>	1
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	INDET.
<b>DIMENSIONES OBJETO:</b>	5,5 (H máx.) x 15,67 (long. máx. conserv.) x 0,1 (grosor medio) x 0,3 (diám. máx. perforación) cm
<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	2
<b>CONSERV. EPG:</b>	R
<b>CONS. ARQ:</b>	R
<b>RESPONS EPIGR:</b>	ALF
<b>REVISORES:</b>	JFJ
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	tikibantao
	ta[---]ar[---]ataí[---] <b>]sekebeto</b>
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	<b>]sekebeto, ]sekebeti</b> eds. (altern.)
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b>	ed. Princeps
<b>SEPARADORES:</b>	CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b>	2
<b>LENGUA:</b>	INDET.
<b>SIGNARIO:</b>	LEVANTINO
<b>METROLOGÍA:</b>	carece
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	<p>Cabe indicar que como indican los propios editores, consultaron a Joan Ferrer el cual les transmitió su opinión de que se trataba de una falsificación moderna sobre una lámina de plomo auténtica pero originalmente anepigráfica.</p> <p>Dos líneas de texto realizadas por manos diferentes, lo que puede indicar que el plomo ha sido reutilizado. La segunda de las líneas está en posición invertida a la primera. La primera se sitúa en la faja central del plomo, mientras que la segunda está en el extremo inferior, y está incompleta por rotura de la superficie, a la que le faltan algunos fragmentos. Existen dos líneas-guía en el plomo, separadas unos 1,75-2 cm.</p>
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	En la línea 2 se ha escrito un signo <b>be7</b> o <b>be8</b> que se documenta en Ullastret, sobre plomo (GI.15.04, .05) y cerámica (GI.15.15, .16, .24), en una cerámica de Puig Castellar (GI.08.04) y en el Sur de Francia, siempre sobre cerámica, en Ensérune (HER.02.022, .025, .033), en Pech Maho (AUD.05.16, .31) y en Ruscino (PYO.01.06).
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	verano de 2002
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	HALLAZGO CASUAL
<b>CONTEXTO</b>	Hallazgo casual producido durante un visita de miembros del Departamento



<b>HALLAZGO:</b>	de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada y de la Asociación de Estudios de Arqueología Bastetana, en el extremo Norte del yacimiento, vertiente oeste, en una terrera de un expolio, abandonado, probablemente, por el expoliador.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Lámina de plomo, rota en dos fragmentos, e incompleta en su parte inferior y a los lados, con dos líneas de escritura. Presenta diversas marcas de dobleces y un posible pequeño orificio en el margen superior derecho. Su autenticidad es dudosa debido a las circunstancias del hallazgo y las características del propio plomo (Pachón <i>et alii</i> 2021, 43).
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Pachón <i>et alii</i> 2021