Citación: BDHespSP.01.04, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: SP.01.04

CABECERA			
REF. MLH:	G.00.01	**YACIMIENTO:**	Desconocido
MUNICIPIO:	desconocido	**PROVINCIA:**	Desconocida
N. INV.:	Instituto Gómez-Moreno (Granada); N. Inv.: 1204 (¿?)	**OBJETO:**	P
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLOMO	**TIPO:**	
SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	LEVOGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	2	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	COMERCIAL	**DIMENSIONES OBJETO:**	5,7 x 3,1 x 0,2 (grosor)
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:	A (conservado): l.1: 1,6 cm; l. 2: 2 cm; l.3: 2,6 cm; l. 4: 2 cm; l. 5: 1,6 cm; cara B: l. 1: 1,6 cm; l. 2: 2 cm; l. 3: 2,4 cm; l. 4: 2 cm	**NÚM. LÍNEAS:**	A: 5; B: 4
H. MÁX. LETRA:	A: 12; B: 17	**H. MÍN. LETRA:**	A: 7; B: 8
CONSERV. EPG:	incompleto a ambos lados	**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:	ENI	**REVISORES:**	ALF
RESPONS ARQUEOL.:	FFP	**REVISORES ARQ.:**	ISS

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	A: **]+ I I I o I I**]ibeś [3] o[ ] I I I I .kí. I I I I [7] a[**] I I I I I I I [5] an+[**]aśota[B:]a++ I I I I I I I [4] [ ]iŕ [3] bi[**] [5] ikoil[**]a I o I ^AQUÍ UN SIGNO^ [
APARATO CRÍTICO:	*A:* *1.* ***]+ I I I o I I***, **]l I I I o I I** Untermann (altern.), **]bi I I I o I I** Untermann (altern.) *4.* ***] I I I I I I I [5] an+[***, **] I I I I I I I [5] anl[** Gómez-Moreno, **] I I I I I I I [5] ans[** Untermann (altern.), **] I I I I I I I [5] ana[** Untermann (altern.) *B:* *3.* ***] [5] ikoil[***, **] [5] iboil[** Gómez-Moreno

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: MLH	**SEPARADORES:** CARECE

NÚM. TEXTOS: 2	**LENGUA:** IBERICO
SIGNARIO: MERIDIONAL	**METROLOGÍA:** existe
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Esta lámina de plomo está escrita por las dos caras. Cada renglón está separado mediante una línea. Por el medio de la tercera línea de la cara B aparentemente hay un trazo que la tacha, como en V.17.02, B (Mogente). Sin embargo se trata de un daño superficial del propio plomo. Los puntos que aparecen ante los diferentes signos o numerales no parecen ser interpunciones, sino indicaciones numerales. En la segunda línea de la cara B **]ibes** parece ser un elemento de NP y se compara con **basibes** de A.04.05 (Alcoy). El último signo de la segunda línea de la cara A puede ser una cifra o una sigla que indica una unidad de medida o monetaria, así como una abreviatura de designaciones para la materia contada. En la tercera línea de esta misma cara aparece un signo entre líneas verticales (numerales), que todavía no tiene un valor seguro, pero puede considerarse también como una **ŕ**. Ferrer i Jané (2011) opina que **a**, **o** y **k**i son parte de un sistema metrológico donde estos signos actúan como unidades de medida que se cuantifican mediante un número variable de barras verticales o de puntos. Quizás el contenido del texto es comercial, comparable al de V.17.02, B (Mogente).
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	En el texto podría estar representando el sistema dual de escritura según Ferrer i Jané (2010), ya que en la tercera linea de la cara B parece contener la forma compleja de **ta**.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	comprado
DATACIÓN:	Indeterminada.
CRIT. DAT.:	
CONTEXTO HALLAZGO:	Fue adquirido en Valencia por Antonio Vives y entregado por él mismo a Manuel Gómez-Moreno, quien lo lo conservaba. Hoy en día sigue guardado en la Colección de Manuel Gómez-Moreno en Granada (Fundación Rodríguez Acosta).
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Inscripción en fragmento de plancha de plomo, rota de antiguo. Contiene inscripción por ambas caras. Probablemente sería un plomo mucho más largo, pero parece que su anchura es la originaria. Dibujo en: Gómez-Moreno 1962, 59.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Gómez-Moreno 1962, 58-9 (n. XLVIII)
BIBL. FILOL.:	De Hoz 1976, 304. 317; Ferrer i Jané 2010a; Ferrer i Jané 2011
BIBL. ARQUEOL.:	