Citación: BDHespMU.05.01, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: MU.05.01

CABECERA			
REF. MLH:	G.19.01	**YACIMIENTO:**	El Cabecico del Tesoro
MUNICIPIO:	Verdolay, Murcia	**PROVINCIA:**	Murcia
N. INV.:	Museo Arqueológico de Murcia	**OBJETO:**	CD
TIPO YAC.:	NECROPOLIS		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	Ibérica
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	Cuenco
TÉCNICA:	PINTADO	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	7,6 (diám.)
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	ELM	**REVISORES:**	ALF
RESPONS ARQUEOL.:	FFP	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**a+++kabire**
APARATO CRÍTICO:	***a+++kabire*, a+++kaare** Nieto, Iniesta

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La inscripción estaba pintada en la parte externa del objeto, cerca del borde. Nieto pudo reconocer cinco signos. Parece que debió haber tres signos más tras el primero. La palabra de la inscripción se compara con **beleśbiŕ** de CS.21.02 (Orleyl). A continuación -**e** es quizás un sufijo. El texto parece que contendría un NP.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:			

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1935-1936. Excavaciones de Mergelina y Fernández de Avilés
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	IV - IIIin a.C.
CRIT. DAT.:	Paralelos con diversas piezas del ajuar de la sepultura.
CONTEXTO HALLAZGO:	Ajuar de la sepultura 1, encontrado a 60 cm de profundidad, que constaba también de un pomo de pasta blanca, otro piriforme de pasta gris rojiza muy compacta, fragmentos de un vaso de bronce, fragmentos de un braserillo ritual, una punta de dardo de hierro, un trípode pequeño de bronce, un pasador de bronce, una fusayola de barro, una fusayola de piedra y tres fragmentos de una anilla de hierro.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Según lo describe Nieto se trata de una "[e]scudilla de pasta gris-ocre, con abundante mezcla de areniscas y mica, perfil con el borde entrante, y pie ligeramente inclinado de base cóncava. En el exterior, alrededor de la boca, se aprecian restos de un letrero pintado en ocre, perdido en parte" (Nieto

	1970, 66). En 1982 ya estaba totalmente descolorido. Dibujo en Nieto 1970, 66. El Cabecico del Tesoro ha sido excavado desde 1935. Nieto (1947, 183) define una primera época, muy rica en escultura y decoración, que posiblemente arrancara en el siglo V a.C., y una destrucción quizá en 237 a.C. (Aníbal). Para Almagro Basch (1985, 89) los momentos más antiguos corresponden al siglo V a.C. y la necrópolis fue devastada en 237 a.C., volviendo a utilizarse de nuevo. Se han excavado unas 600 sepulturas; datadas entre fines del s. V a.C. y quizá principios del s. I (Quesada 1986-1987, 47, nota 1). Ruano (1987b, 58) defiende una "primera gran destrucción" en los albores del s. V a.C. Hay material indígena y cerámicas áticas y púnicas, y destaca la gran cantidad de falcatas encontradas, así como espadas de tipo La Tène. Hay también figurillas de terracota del período clásico ibérico (ss. V-III a. C.) y se ha constatado el uso de alguna que otra terracota de origen griego o helenizante en la necrópolis (Olmos 1992, 31).

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Nieto 1970, 66
BIBL. FILOL.:	de Hoz 2011a, 404
BIBL. ARQUEOL.:	General:; Nieto 1947; Iniesta et alii 1984-1985, 78, n. 3, lám. 4,1; Excavaciones de G. Nieto:; Nieto 1940; Nieto 1943; Sobre la escultura en piedra del yacimiento:; Page - García Cano 1993; Sobre el armamento:; Quesada 1986-1987; Quesada 1989; Quesada 1992; Sobre material cerámico:; kantharos ibérico de imitación ática recuperado en la campaña de 1986 del ajuar de la tumba 513 y quizá de la 1ª mitad del s. IV a. C.:; Cuadrado 1986-87; Kalathoi ibéricos:; Poyato 1975; Un peculiar frasco de perfumes, 1 vaso ibérico y 2 de importación de la sepultura nº 549:; J.M. García Cano 1986; cerámica precampaniense y campaniense:; García Sandoval 1962; cerámicas campanienses:; C. García Cano et alii 1989;