Citación: BDHespSP.02.46FALSA, consulta: 16-10-2025

Ref. Hesperia: SP.02.46FALSA

HALLAZGO: DATACIÓN:

CRIT. DAT.:

ARQUEOL.:

OBSERVACIONES

S. III-II a.C.?

CA	BECERA		
REF. MLH:	**	YACIMIENTO:	Desconocido
MUNICIPIO:	Desconocido	PROVINCIA:	Desconocida
N. INV.:	RAH; N. Inv.: 2000/3/74	OBJETO:	В
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENE	RALIDADES		
MATERIAL:	BRONCE	SOPORTE:	INSTRUMENTO
FORMA:	clavo o pasador	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	DIMENSIONES	6,1 x 2 (grosor cabeza);
		ОВЈЕТО:	x 1,3m (gr.cuerpo) x 1;
			0,35 (diam. perforación)
NÚM. LÍNEAS:	4	RESPONS EPIGR:	ALF
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	A: bakionkutuŕ		
	B: uatiski		
	C: kaśsbiete		
	D: kenrem		
APARATO CRÍTICO: A: bkonkutuŕ, bakionkuuŕ Almagro-Gorbea (altern.)			
	<i>C: kaśsbieti,</i> kaśsbaeti Aln	nagro-Gorbea (altern.)	
EDIODAEÍA	Y PALEOGRAFÍA		
FTE. LEC.: RAH (Cat	álogo)	SEPARADORES: CARE	CCE
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3	álogo)	LENGUA: IBERICO	CCE
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT	álogo) INO	LENGUA: IBERICO METROLOGÍA: carece	
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT) OBSERV.	álogo) INO La primera inscripción acal	LENGUA: IBERICO METROLOGÍA: carece oa en kutuŕ , éste atestig	juado varias veces en
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT OBSERV. EPIGRÁFICAS:	álogo) INO La primera inscripción acal ibérico. Así también, con cie	LENGUA: IBERICO METROLOGÍA: carece ba en kutuŕ , éste atestig ertas dudas, baki . Otros	juado varias veces en
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT OBSERV. EPIGRÁFICAS:	álogo) INO La primera inscripción acal ibérico. Así también, con cie inscripción resultan difícilm	LENGUA: IBERICO METROLOGÍA: carece ba en kutur, éste atestigertas dudas, baki. Otros ente identificables.	guado varias veces en elementos de la
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT: OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV.	álogo) INO La primera inscripción acal ibérico. Así también, con cie inscripción resultan difícilm Los signos de las caras 1, 2	LENGUA: IBERICO METROLOGÍA: carece oa en kutuŕ, éste atestic ertas dudas, baki. Otros ente identificables. , y 4 parecen corrrespor	guado varias veces en elementos de la nder al signario ibérico
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT! OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Álogo) [NO La primera inscripción acal ibérico. Así también, con cie inscripción resultan difícilm Los signos de las caras 1, 2 levantino. Mientras que la le	LENGUA: IBERICO METROLOGÍA: carece oa en kutuŕ, éste atestigertas dudas, baki. Otros ente identificables. , y 4 parecen corrrespor eyenda 3 muestra dos sig	guado varias veces en elementos de la nder al signario ibérico gnos, el 2º y el 3º, que
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Álogo) [NO La primera inscripción acal ibérico. Así también, con cie inscripción resultan difícilm Los signos de las caras 1, 2 levantino. Mientras que la le únicamente aparecen en el	LENGUA: IBERICO METROLOGÍA: carece oa en kutuŕ, éste atestigertas dudas, baki. Otros ente identificables. , y 4 parecen corrrespor eyenda 3 muestra dos sig	guado varias veces en elementos de la nder al signario ibérico gnos, el 2º y el 3º, que
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT: OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Álogo) INO La primera inscripción acal ibérico. Así también, con cie inscripción resultan difícilm Los signos de las caras 1, 2 levantino. Mientras que la le únicamente aparecen en el s de la ceca de Cástulo.	LENGUA: IBERICO METROLOGÍA: carece ba en kutur, éste atestigertas dudas, baki. Otros ente identificables. , y 4 parecen corrrespor eyenda 3 muestra dos signiario ibérico meridion	guado varias veces en elementos de la nder al signario ibérico gnos, el 2º y el 3º, que nal, el 3º sólo en monedas
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT! OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Álogo) La primera inscripción acalibérico. Así también, con cie inscripción resultan difícilm Los signos de las caras 1, 2 levantino. Mientras que la leúnicamente aparecen en el de la ceca de Cástulo. El 5º signo de la leyenda 3 recentes de la ceca de Cástulo.	LENGUA: IBERICO METROLOGÍA: carece oa en kutur, éste atestigertas dudas, baki. Otros ente identificables. , y 4 parecen corrrespor eyenda 3 muestra dos signario ibérico meridion no está documentado, au	guado varias veces en elementos de la nder al signario ibérico gnos, el 2º y el 3º, que nal, el 3º sólo en monedas nque pudiera ser una e
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT! OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Álogo) La primera inscripción acalibérico. Así también, con cie inscripción resultan difícilm Los signos de las caras 1, 2 levantino. Mientras que la le únicamente aparecen en el de la ceca de Cástulo. El 5º signo de la leyenda 3 mal trazada. Además los sig	LENGUA: IBERICO METROLOGÍA: carece oa en kutur, éste atestigertas dudas, baki. Otros ente identificables. , y 4 parecen corrrespor eyenda 3 muestra dos signiario ibérico meridion no está documentado, au nos 2º y 3º, corresponde	guado varias veces en elementos de la nder al signario ibérico gnos, el 2º y el 3º, que nal, el 3º sólo en monedas anque pudiera ser una e en a dos sibilantes en el
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT! OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	ÍNO La primera inscripción acalibérico. Así también, con cieinscripción resultan difícilm Los signos de las caras 1, 2 levantino. Mientras que la leúnicamente aparecen en el de la ceca de Cástulo. El 5º signo de la leyenda 3 mal trazada. Además los sigsignario meridional. Si el signoral.	LENGUA: IBERICO METROLOGÍA: carece oa en kutur, éste atestigertas dudas, baki. Otros ente identificables. , y 4 parecen corrrespor eyenda 3 muestra dos signiario ibérico meridion no está documentado, au nos 2º y 3º, corresponde	guado varias veces en elementos de la nder al signario ibérico gnos, el 2º y el 3º, que nal, el 3º sólo en monedas anque pudiera ser una e en a dos sibilantes en el
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANTI OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Álogo) [NO] La primera inscripción acalibérico. Así también, con cieinscripción resultan difícilm Los signos de las caras 1, 2 levantino. Mientras que la leúnicamente aparecen en el side la ceca de Cástulo. El 5º signo de la leyenda 3 mal trazada. Además los signiario meridional. Si el signodría ser ba.	LENGUA: IBERICO METROLOGÍA: carece ba en kutur, éste atestigertas dudas, baki. Otros ente identificables. , y 4 parecen corrrespor eyenda 3 muestra dos significación meridion no está documentado, au nos 2º y 3º, corresponde gnario es el ibérico meridion	guado varias veces en elementos de la nder al signario ibérico gnos, el 2º y el 3º, que nal, el 3º sólo en monedas anque pudiera ser una e en a dos sibilantes en el dional el 4º signo también
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT! OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	INO La primera inscripción acalibérico. Así también, con cie inscripción resultan difícilm Los signos de las caras 1, 2 levantino. Mientras que la leúnicamente aparecen en el de la ceca de Cástulo. El 5º signo de la leyenda 3 mal trazada. Además los sig signario meridional. Si el signodría ser ba. El 5º signo del tercer texto,	LENGUA: IBERICO METROLOGÍA: carece ba en kutur, éste atesticertas dudas, baki. Otros ente identificables. , y 4 parecen corrrespor eyenda 3 muestra dos sicesignario ibérico meridion no está documentado, au nos 2º y 3º, corresponde gnario es el ibérico meric parecido a una B, se ence	guado varias veces en elementos de la der al signario ibérico gnos, el 2º y el 3º, que nal, el 3º sólo en monedas anque pudiera ser una e en a dos sibilantes en el dional el 4º signo también cuentra también en un
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT! OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	ÍNO La primera inscripción acalibérico. Así también, con cie inscripción resultan difícilm Los signos de las caras 1, 2 levantino. Mientras que la leúnicamente aparecen en el de la ceca de Cástulo. El 5º signo de la leyenda 3 mal trazada. Además los sig signario meridional. Si el signodría ser ba. El 5º signo del tercer texto, grafito procedente de Burgo	METROLOGÍA: carece oa en kutur, éste atestigertas dudas, baki. Otros ente identificables. , y 4 parecen corrrespor eyenda 3 muestra dos signario ibérico meridiono está documentado, au nos 2º y 3º, corresponde gnario es el ibérico merido parecido a una B, se encos y que Unterman denos estas de como estas de como estas documentados es el ibérico merido estas de como estas de com	guado varias veces en elementos de la der al signario ibérico gnos, el 2º y el 3º, que nal, el 3º sólo en monedas anque pudiera ser una e en a dos sibilantes en el dional el 4º signo también cuentra también en un mina B-Zeichen, que
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT! OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	ÍNO La primera inscripción acalibérico. Así también, con cie inscripción resultan difícilm Los signos de las caras 1, 2 levantino. Mientras que la leúnicamente aparecen en el de la ceca de Cástulo. El 5º signo de la leyenda 3 mal trazada. Además los sig signario meridional. Si el signodría ser ba. El 5º signo del tercer texto, grafito procedente de Burgo también aparece en C.1.13,	METROLOGÍA: carece oa en kutur, éste atestigertas dudas, baki. Otros ente identificables. , y 4 parecen corrrespor eyenda 3 muestra dos signario ibérico meridiono está documentado, au nos 2º y 3º, corresponde gnario es el ibérico merido parecido a una B, se encos y que Unterman denos estas de como estas de como estas documentados es el ibérico merido estas de como estas de com	guado varias veces en elementos de la der al signario ibérico gnos, el 2º y el 3º, que nal, el 3º sólo en monedas anque pudiera ser una e en a dos sibilantes en el dional el 4º signo también cuentra también en un mina B-Zeichen, que
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT! OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	ÍNO La primera inscripción acalibérico. Así también, con cie inscripción resultan difícilm Los signos de las caras 1, 2 levantino. Mientras que la leúnicamente aparecen en el side la ceca de Cástulo. El 5º signo de la leyenda 3 mal trazada. Además los sig signario meridional. Si el signodría ser ba. El 5º signo del tercer texto, grafito procedente de Burgo también aparece en C.1.13, desconoce y se lee como B.	METROLOGÍA: carece oa en kutur, éste atestigertas dudas, baki. Otros ente identificables. , y 4 parecen corrrespor eyenda 3 muestra dos signario ibérico meridiono está documentado, au nos 2º y 3º, corresponde gnario es el ibérico merido parecido a una B, se encos y que Unterman denos estas de como estas de como estas documentados es el ibérico merido estas de como estas de com	guado varias veces en elementos de la der al signario ibérico gnos, el 2º y el 3º, que nal, el 3º sólo en monedas anque pudiera ser una e en a dos sibilantes en el dional el 4º signo también cuentra también en un mina B-Zeichen, que
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	ÍNO La primera inscripción acalibérico. Así también, con cieinscripción resultan difícilm Los signos de las caras 1, 2 levantino. Mientras que la leúnicamente aparecen en el de la ceca de Cástulo. El 5º signo de la leyenda 3 mal trazada. Además los signiario meridional. Si el signodría ser ba. El 5º signo del tercer texto, grafito procedente de Burgo también aparece en C.1.13, desconoce y se lee como B.	METROLOGÍA: carece oa en kutur, éste atestigertas dudas, baki. Otros ente identificables. , y 4 parecen corrrespor eyenda 3 muestra dos signario ibérico meridiono está documentado, au nos 2º y 3º, corresponde gnario es el ibérico merido parecido a una B, se encos y que Unterman denos estas de como estas de como estas documentados es el ibérico merido estas de como estas de com	guado varias veces en elementos de la der al signario ibérico gnos, el 2º y el 3º, que nal, el 3º sólo en monedas anque pudiera ser una e en a dos sibilantes en el dional el 4º signo también cuentra también en un mina B-Zeichen, que
FTE. LEC.: RAH (Cat. NÚM. TEXTOS: +3 SIGNARIO: LEVANT! OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	ÍNO La primera inscripción acalibérico. Así también, con cieinscripción resultan difícilm Los signos de las caras 1, 2 levantino. Mientras que la leúnicamente aparecen en el de la ceca de Cástulo. El 5º signo de la leyenda 3 mal trazada. Además los signiario meridional. Si el signodría ser ba. El 5º signo del tercer texto, grafito procedente de Burgo también aparece en C.1.13, desconoce y se lee como B.	METROLOGÍA: carece oa en kutur, éste atestigertas dudas, baki. Otros ente identificables. , y 4 parecen corrrespor eyenda 3 muestra dos signario ibérico meridiono está documentado, au nos 2º y 3º, corresponde gnario es el ibérico merido parecido a una B, se encos y que Unterman denos estas de como estas de como estas documentados es el ibérico merido estas de como estas de com	guado varias veces en elementos de la der al signario ibérico gnos, el 2º y el 3º, que nal, el 3º sólo en monedas anque pudiera ser una e en a dos sibilantes en el dional el 4º signo también cuentra también en un mina B-Zeichen, que

de forma casi cúbica, bien destacada, con las aristas ligeramente redondeadas, en cuya parte superior se ha grabado un pequeño pez, muy esquemático, dispuesto hacia la izquierda. El cuerpo de clavo es de sección

Objeto de bronce fundido con forma de clavo o pasador. Ofrece una cabeza

Epigráficos, aunque su antigüedad plantea algunas dudas.

cuadrada ligeramente más estrecha hacia su extremo. En cada una de las caras ofrece una leyenda grabada desde el extremo hacia la cabeza. Cada una de ellas está formada, respectivamente, por 7, 5, 6 y 5 signos, considerando como 1ª leyenda la situada sobre el pez y girando la pieza hacia el que sostiene la pieza para leer las leyendas restantes.

Pesa 82,30 gr.

Hay dudas sobre esta pieza, por lo que no se rechaza que pueda ser falsa, tanto por la excepcionalidad de su forma y como por su falta de procedencia. Su falsedad residiría en la inscripción y no en la pieza.

Tras la revisión por medio de un análisis metalográfico de ésta y otras piezas pertenecientes a la Real Academia de la Historia, se sigue poniendo en duda su falsedad. Sin embargo, parece que su pátina es buena, así como su composición metalográfica. También el acusado desgaste por uso de la perforación es otro dato a tener en cuenta.

BIBLIOGRAFÍA ED. PRINCEPS: Almagro-Gorbea 2003, 371-372, CT-13

BIBL. ARQUEOL.: Jordán 2004a, 301; Jordán 2003b, publicado por Ballester 2001; MLH, I y III, 248; Jordán 2004b; Almagro-Gorbea 2006; Beltrán et alii 2009, 625-668, 630, 633, 635, 649