



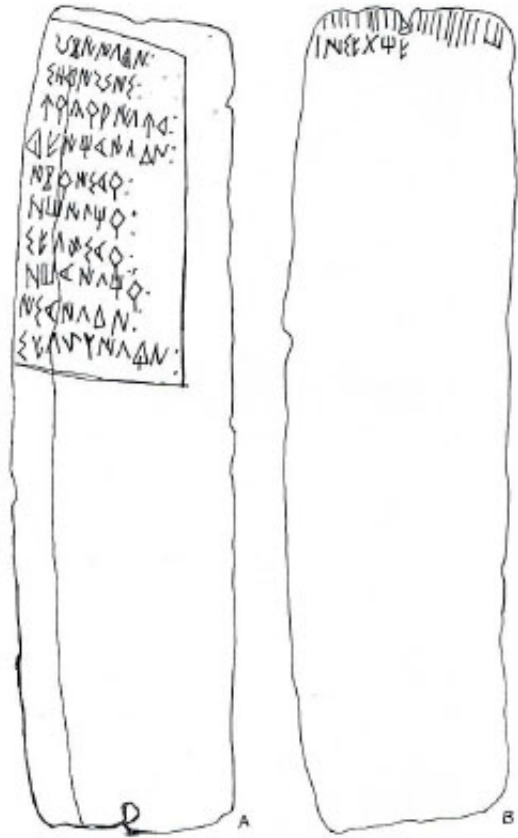
Citación: BDHespV.16.01, consulta: 23-07-2024

Ref. Hesperia: V.16.01

CABECERA	
REF. MLH:	F.21.01
MUNICIPIO:	Enguera
N. INV.:	Colección particular
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
YACIMIENTO:	Enguera
PROVINCIA:	Valencia
OBJETO:	P
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PLOMO
FORMA:	Rectangular
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
ESCRITURA:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA
TÉCNICA:	INCISION
NÚM.	2
INSCRIPCIONES:	
DIMENSIONES	17 x 4,5 x 1
OBJETO:	
DIMENSIONES	A: 70 x 29-35 mm
NÚM. LÍNEAS:	A:10; B: 2
H. MÁX. LETRA:	A: 6; B: 4
H. MÍN. LETRA:	A: 4
CONSERV. EPG:	Completa
CONS. ARQ:	B
RESPONS EPIGR:	IPL
REVISORES:	AAD, ALF, ISC
RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	<p>A:</p> <p>begojildun: soribeis: urgaailur: leitigeildun: igorisker:5 otoiltir: selkisker: otokeltir: iskeildun: selgimilun:10</p> <p>B:</p> <p>IIIIIIIIIIIIIIIIIIII baisedare</p>
APARATO CRÍTICO:	<p>ildun, iltun Untermann</p> <p>leitigeildun, tuitikeiltun Untermann</p> <p>selgimilun, selgimiltun Untermann</p> <p>baisedati, baisedati Untermann</p>
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.:	MLH + Ferrer
SEPARADORES:	DOS PUNTOS
NÚM. TEXTOS:	2
LENGUA:	IBERICO
SIGNARIO:	LEVANTINO
METROLOGÍA:	EXISTE
OBSERV.	
EPIGRÁFICAS:	<p>Lámina de plomo rectangular inscrita por ambas caras. Las líneas de texto, a diferencia de lo más habitual, no se disponen paralelamente al lado largo del plomo sino del corto. En uno de sus extremos hay un orificio circular. El texto de la cara B se ubica en un extremo de la lámina y se distribuye en dos líneas. La primera se compone de 22 trazos verticales, aunque según señala Untermann los tres últimos están unidos por sus bases mediante un trazo horizontal. En el segundo renglón aparece el término baisetatie, de interpretación incierta: Fletcher 1984a lo clasifica como nombre personal,</p>



	<p>pero Untermann, aunque reconoce el formante onomásto baise (MLH III-1, § 7.21), no excluye que sea un apelativo.</p> <p>El texto de la cara B se ubica dentro de un rectángulo delimitado por tres líneas incisas. Recoge una lista de diez términos, cada uno grabado en un renglón y seguido de una interpunción. Pueden reconocerse como nombres personales, las segmentaciones más plausibles son: beko(i)-iltun (quizá bekon-iltun, MLH III-1, § 7.29 y 62), sor-ibeis (MLH III-1, § 7.108 y 58), urka-r-ailur (MLH III-1, § 7.140 y 3), tueiti-ke-iltun (MLH III-1, § 7.130 y 62), ikor-iskeř (MLH III-1, § 7.60 y 64), oto-iltir (MLH III-1, § 7.61), selki-(i)sker (MLH III-1, § 7.101 y 64), oto-ke-iltir (MLH III-1, § 7.61), iske-iltun (MLH III-1, § 7.64 y 62) y selki-m-iltun (MLH III-1, § 7.101 y 62).</p>
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>Rodríguez Ramos apoya la datación de la inscripción en la presencia de las variantes gráficas be5, ś3 y ke2.</p> <p>Destaca el uso de variantes marcadas y sencillas de tu y ki, aunque es un texto con muchas incoherencias quizás perteneciente a una fase intermedia previa al abandono total del sistema (Ferrer i Jané 2005, nota 56).</p>
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocida
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Rodríguez Ramos: 210-180 a.C.
CRIT. DAT.:	Sin contexto arqueológico. Rodríguez Ramos (2004, 212): criterios paleográficos.
CONTEXTO HALLAZGO:	Hallada enrollada entre las piedras de un barranco, en la localidad de Enguera, sin que se conozcan más pormenores sobre su descubrimiento (Fletcher 1984a, 404).
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Plomo escrito por ambas caras. Dibujo y Foto: Fletcher 1984a.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Fletcher 1984a
BIBL. FILOL.:	Untermann 2001a, 622; Rodríguez Ramos (Tesis doctoral)
BIBL. ARQUEOL.:	Fletcher 1984a
ILUSTRACIONES	



Créditos: Fletcher 1984a