

Citación: BDHespV.06.021, consulta: 16-10-2025

Ref. Hesperia: V.06.021

| CAI | BECERA | | |
|-----------------|------------------------|-------------------|----------------------|
| REF. MLH: | F.13.16 | YACIMIENTO: | El Tossal de Sant |
| | | | Miquel |
| MUNICIPIO: | Liria / Llíria | PROVINCIA: | Valencia |
| N. INV.: | Museu de Prehistòria | OBJETO: | CD |
| | de València; N. Inv.: | | |
| | 1983 / 13463; 84-D. 44 | | |
| TIPO YAC.: | HABITAT | | |
| GENER | RALIDADES | | |
| MATERIAL: | CERAMICA | TIPO: | Ibérica pintada |
| SOPORTE: | RECIPIENTE | FORMA: | Tinaja, tipo A.I.2.1 |
| TÉCNICA: | PINTADO | DIRECCIÓN | DEXTROGIRA |
| | | ESCRITURA: | |
| NÚM. | +3 | TIPO EPÍGRAFE: | INDET. |
| INSCRIPCIONES: | | | |
| DIMENSIONES | 28,9 x 28 | NÚM. LÍNEAS: | 2 |
| OBJETO: | | | |
| H. MÁX. LETRA: | 17 | H. MÍN. LETRA: | 9 |
| CONSERV. EPG: | mala | CONS. ARQ: | M |
| RESPONS EPIGR: | IPL | REVISORES: | AAD, ALF |
| RESPONS ARQUEOL | .: MGM | | |
| TEVTO V AD | ADATO ODÍTICO | | |

TEXTO Y APARATO CRITICO

TEXTO:

- (a) **baltuś**[
- (b) **bidembar+**[
- (c) **]+ŕtaionu+++**[

APARATO CRÍTICO:(a) baltus[, baltua[Gómez-Moreno, Siles, baltul[Untermann (altern.),

baltun[Untermann (altern.)

(a) **bidembar+[**, **bitembar+[** Untermann

(c)]+ \acute{r} boionu+++f,]ba \acute{r} boionu+++f Gómez-Moreno,]i \acute{r} boionu+++fUntermann (altern.),]**uŕboionu+++**[Untermann (altern.),]**diŕboionu+++**[Untermann (altern.),]+**ŕboioiu+++**[Untermann (altern.),]+**ŕboionue++**[

Fletcher, Gómez-Moreno, Siles,]+**ŕboionuki++**[Untermann,]+ŕboionu+te+[Fletcher 1985,]+ŕboionu+ku+[Untermann,]

+ŕboionu+tei[,]+ŕboionu+tein[,]+ŕboionu+teba[,]+ŕboionu+teia[,]+ŕboionu+teu[López Fernández (alterns.)

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

| FTE. LEC.: MLH / Ferrer | SEPARADORES: CARECE |
|-------------------------|---------------------|
| NÚM. TEXTOS: +3 | LENGUA: IBERICO |
| SIGNARIO: LEVANTINO | METROLOGÍA: carece |

OBSERV.

EPIGRÁFICAS:

El texto se sitúa en la pared externa del objeto, bajo el borde. Las inscripciones proceden de al menos dos manos distintas. Los signos son de gran tamaño y se han realizado sin cuidado. Incluso el grosor de los trazos en un mismo signo varía considerablemente y la colocación de los signos en el campo epigráfico es irregular, a diferentes alturas.

Por otra parte, el estado de conservación de la inscripción es deficiente, dado que está incompleta y el color de los signos se ha perdido en gran medida. El epígrafe que mejor se conserva en b).

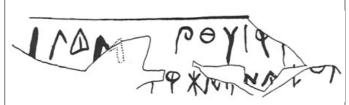
Si en c) la lectura del 8^{o} y 9^{o} signos fuera **kite**, tendríamos representada aquí una secuencia habitual en la epigrafía ibérica. Si, además, el trazo vertical del último signo se correspondiera con i, daría como resultado la secencia

| | kitei , que cuenta también con buenos paralelos. | | |
|-----------------|--|--|--|
| OBSERV. | Rodríguez Ramos apoya la datación paleográfica en las variantes ba 1, te 8. | | |
| PALEOGRÁFICAS: | | | |
| | La lectura del penúltimo signo de c) puede establecerse como te 9, y no como | | |
| | ku, dado que se conserva un trazo horizontal por encima del trazo | | |
| | redondeado que se conserva, que parte de éste en su comienzo | | |
| | diagonalmente. Es decir, el trazo redondeado conservado representa un | | |
| | medio círculo, que debió ser un círculo completo, hoy perdido, y en su mitad | | |
| | se completaría con el trazo horizontal que forma la variante te 9. (López | | |
| | Fernández 2016, 229). Para el 10º signo, que sólo conserva un trazo vertical, | | |
| | se plantean como posibilidades de lectura: i , n , ba , a , u . | | |
| CONTEXTO | ARQUEOLÓGICO | | |
| FECHA HALLAZGO: | 1936 | | |
| CIRCUNSTANCIAS | EXCAVACION | | |
| TTATT A 7700 | | | |

| CONTENTO | ARQUEOLOGICO |
|-----------------|---|
| FECHA HALLAZGO: | 1936 |
| CIRCUNSTANCIAS | EXCAVACION |
| HALLAZGO: | |
| DATACIÓN: | Rodríguez Ramos: 250-180 a.C. |
| CRIT. DAT.: | Rodríguez Ramos: criterios paleográficos y arqueológicos. |
| CONTEXTO | Hallado en dpto. 44. Según Untermann (MLH) y Fletcher (1985) en dpto. 46. |
| HALLAZGO: | El dpto. 44 tiene dos alturas y forma unidad con el 46. No hay equipamientos |
| | domésticos que indiquen alguna actividad específica, ni los materiales ayudan |
| | a definir su funcionalidad (Bonet 1995, 186). En ambos departamentos se |
| | encontraron fragmentos de la cerámica. |
| OBSERVACIONES | Fragmento de vaso ibérico de gran tamaño, reconstruido a partir de varios |
| ARQUEOL.: | fragmentos, decorado con jinetes armados con jabalina. La decoración de |
| | relleno consiste en flores trilobuladas y zapatero. Pasta beige. Inscripción |
| | encima de la escena (Liria XXXVIII). |
| | |
| | Foto y dibujo en: Ballester Tormo et alii 1954, 73, 2, fig. 77, lám. LXXI, 2; |
| | Fletcher 1985, fig. 9; Bonet 1995, fig. 94. |
| | |
| | En el yacimiento, en datos publicados por Bonet (1995, 459b), aparecieron un |
| | plomo escrito, una lápida funeraria, "cuya procedencia es más que dudosa", |
| | 96 textos pintados sobre cerámica y 13 grafitos también sobre cerámica. Se |
| | suele identificar con Edeta, la Leiria de Ptolomeo II, 6, 63, aunque téngase en |
| | cuenta que la ciudad romana se situó en "Pla de l´Arc" (Silgo 2002, 52). |
| 5-5-5 | IOOD A EÉA |

| outline que la cradad l'ellant de crous de l'ila de l'ille (elle elle). | | |
|---|---|--|
| BIBI | LIOGRAFÍA | |
| ED. PRINCEPS: | Ballester Tormo 1942, 157 | |
| BIBL. FILOL.: | Siles 1985b, 94, 123, 333, 374; Rodríguez Ramos 1996; López Fernández | |
| | 2016a, 229, n. 29, fig. 53 | |
| BIBL. ARQUEOL.: | Fletcher 1953, 28, n.38; Ballester Tormo et alii 1954, 73, 83, 94 y | |
| | lám.LXXI,2; Caro Baroja 1954, 756; Uroz 1983, 81; Fletcher 1985, 12, fig. | |

9-XXXVIII; Bonet 1995 ILUSTRACIONES



Créditos: Fletcher 1985, fig. 9-XXXVIII



Créditos: Museu de Prehistòria de València_Foto: ALF_junio2014