

Citación: BDHespV.00.01, consulta: 17-10-2025

Ref. Hesperia: V.00.01

CA	BECERA		
REF. MLH:	F.	MUNICIPIO:	Comarca Camp de
			Morvedre
PROVINCIA:	Valencia	N. INV.:	Desconocido
OBJETO:	P	TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENE	RALIDADES		
MATERIAL:	PLOMO	SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA
FORMA:	Semicircular	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	ESPIRAL	NÚM.	2
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	DIMENSIONES	3,9 x 4,2 x 0,5-0,25
		овјето:	
NÚM. LÍNEAS:	A: 2; B: 2	CONSERV. EPG:	El deterioro del metal
			ha hecho que se pierdan
			varios signos en la cara
			A
CONS. ARQ:	M	RESPONS EPIGR:	ALF
REVISORES:	ISC		
TEVTO V AI	DADATO CDÍTICO		

TEXTO Y APARATO CRITICO A:

TEXTO:

||+rba:**nkearsboiltiŕ:baitibo++ŕ**[

]i[---]n[

etémiltir:baiesatababer

arkio

APARATO CRÍTICO:nkearsboiltir, nkearstailtir Moncunill 2007

 $baitibo++\dot{r}$, $baitita++\dot{r}$ Moncunill 2007

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: Ed. Princeps	SEPARADORES: 4 y 4 puntos
NÚM. TEXTOS: 2	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: LEVANTINO	METROLOGÍA: carece

OBSERV. **EPIGRÁFICAS:**

Plomo cuasidiscoidal cuyo grosor es superior al de las láminas que habitualmente se emplean como soporte de escritura. Está inscrito en ambas caras, algunas diferencias paleográficas entre una y otra inducen a los editores a pensar que son textos grabados por distintas manos. El texto no se dispone en líneas rectas, tal y como suele ser común en los plomos ibéricos, sino que corren paralelas al perímetro del soporte.

Moncunill 2007, 448, reconoce los silabogramas **bo** como varianted duales de ta (Ferrer i Jané 2005), pero no aplica la lectura dual al resto del plomo y, de hecho, no se documenta ninguna pareja de silabogramas complejo y simple: se emplea la forma no marcada de **ke, ti** y **ki**, mientras que de **te** solo se atestigua el uso del alógrafo te13.

El elemento **iltir** es bien conocido en ibérico y aparece por dos veces en este plomo, los editores lo reconocen como parte de sendos nombres personales, pues su uso como formante onomástico está ampliamente atestiguado (MLH III-1, § 7.61). En el primero de ellos puede aislarse un formante **ars** (MLH III-1, § 7.15) y en el segundo **ete** (MLH III-1, § 7.52). Por su parte, Orduña 2003 propone identificar los dos términos en los que aparece iltir, aceptando

	el significado de "ciudad" (MLH III-1, § 573), como topónimos: arsboiltiŕ y etemíltiŕ , el primero de los cuales relaciona con arse (MON.33) y el segundo con <i>Edeta</i> . La lectura del último término de la primera línea de la cara A es muy insegura, aunque pudiera relacionarse con baites , que es común en los plomos ibéricos (MLH III-1, § 562) y con el que los editores de la inscripción también relacionan el baies que aparece en la cara B. Por último, arkio carece de paralelos y Silgo - Tolosa 2000, 42, se limitan a
	comentar su similitud con el formante onomástico aŕki (MLH III-1, § 7.14).
OBSERV.	Destaca el uso de o 4 y de be 10.
PALEOGRÁFICAS:	

CONTEXTO AROUEOLÓGICO

CONTENTO	moelolosio
FECHA HALLAZGO:	Anterior a 1999
CIRCUNSTANCIAS	HALLAZGO CASUAL
HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Siglo III a.C.
CRIT. DAT.:	El único criterio para fecharla en el siglo III a.C. es el uso de be 9, alógrafo
	común en las incripciones de Liria y cuyo uso parece limitarse a la
	mencionada centuria (Rodríguez Ramos 2004, 110).
CONTEXTO	En la edición del texto no se ofrece dato alguno sobre el origen y actual
HALLAZGO:	conservación del plomo, excepto la siguiente afirmación: "según se nos
	aseguró, y no tenemos razones para dudar de ello, había sido hallazgo casual
	en la comarca del Camp de Morvedre" (Silgo - Tolosa 2000, 39).
OBSERVACIONES	Lámina de plomo de forma semicircular (3,9 x 4,2 cm, medidas máximas) y
ARQUEOL.:	grosor irregular (entre 0,5 y 0,25 cm), que parece incompleta y notablemente
	desgastada en su superficie. Presenta inscripción en ambas caras, en signario
	levantivo y probablemnte producto de manos distintas.
DIDI	TOODATÍA

BIBLIOGRAFÍA

EPS: Silgo - Tolosa 2000

L.: Velaza 2002e, 412-413; Orduña 2003;
ILUSTRACIONES ED. PRINCEPS: BIBL. FILOL.:





