Citación: BDHespV.15.01, consulta: 16-10-2025

## Ref. Hesperia: V.15.01

CA	ABECERA		
REF. MLH:	G.	YACIMIENTO:	Meca
MUNICIPIO:	Ayora	PROVINCIA:	Valencia
N. INV.:	Musée du Louvre; N.	OBJETO:	CD
	Inv.: AM-952, 226-1		
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENE	ERALIDADES		
MATERIAL:	CERAMICA	TIPO:	Pintada tipo Liria
SOPORTE:	RECIPIENTE	TÉCNICA:	PINTADO
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	NÚM. LÍNEAS:	2
<b>RESPONS EPIGR:</b>	ALF	<b>REVISORES:</b>	ALF
TEXTO Y A	PARATO CRÍTICO		
ТЕХТО:	].+ <b>ś</b> [ ]i <b>lu</b> n[		
APARATO CRÍTICO: ś., n+ Ferrer i Jané et alii (altern.), i+ Ferrer i Jané et alii (altern.) lu, ka Ferrer i Jané et alii (altern.)			

FDICDAFÍA	AY PALEOGRAFÍA
	NI PALLUGNALIA

FTE. LEC.: Ed. princeps		SEPARADORES: CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		LENGUA: IBERICO	
SIGNARIO: MERIDIONAL		METROLOGÍA: carece	
OBSERV.	SERV. Si la lectura de la segunda línea fuese ]ilun[, se podría relacionar con		

OBSERV. EPIGRÁFICAS:

-iluna de V.19.01, B, 1 (Albaida) e iluntorka de V.13.02, B-3 (Pico de los Ajos). También se documenta en ustalarilune (CS.21.05, 5), iluntorka (V.13.02) y en kebelsilunin (CS.21.08). Podría tratarse del elemento antroponímico ibérico iltun, partiendo de que el grupo /lt/ en íbero tendió a simplificarse en /l/. Por lo tanto quizás el texto haga referencia a un NP. Si por el contrario su lectura fuera ]ikaun[, Ferrer i Jané et alii 2015 proponen una reconstrucción de un antropónimo s]ikaun[in, que podría estar relacionado con el antropónimo sikeunin de una inscripción de Sagunto (V.04.06). Este antropónimo se segmentaría en sika (presente en sikai (Mon.100) y variante de sike, más frecuente) y en kaun (en kauniste (V.13.01).

OBSERV. PALEOGRÁFICAS: El signo que se conserva en la primera linea es un signo fragmentado que podría corresponderse a **ś**1 ó 2 (según la clasificación de De Hoz 2011a), **n**1 o **i**2 seguido de otro signo. Ante ello existe un espacio en blanco y un pequeño trazo en la base.

En la segunda línea el segundo signo podría ser **l**1 o **ka**1, pero si se se tratase del primero, sería su segundo trazo muy largo.

	AROUEC	

FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO
HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Insegura: s. III a.C.
CRIT. DAT.:	Tipología cerámica. El signario meridional deja de emplearse en la zona a
	finales del s. III a.C.
CONTEXTO	Desconocido.

<b>HALLAZGO:</b>		
OBSERVACIONES	Pequeño fragmento cerámico que probablemente fuera un recipiente	
ARQUEOL.:	decorado al tipo de Liria. Contiene una inscripción pintada incompleta.	
BIBI	LIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	De Hoz 1997e, n. 226.1, 131, 1997	
BIBL. FILOL.:	Rodríguez Ramos 2005, 124; Moncunill 2007, 351; Correa 2008, 287; De Hoz	
	2011a, 373 y 385, G.60.1*; Ferrer i Jané et alii 2015, 164-165	
BIBL AROUFOL:	Soria 2000 468-469	

## ILUSTRACIONES Créditos: Foto: Ferrer i Jané et alii 2015

página 2 / 2