



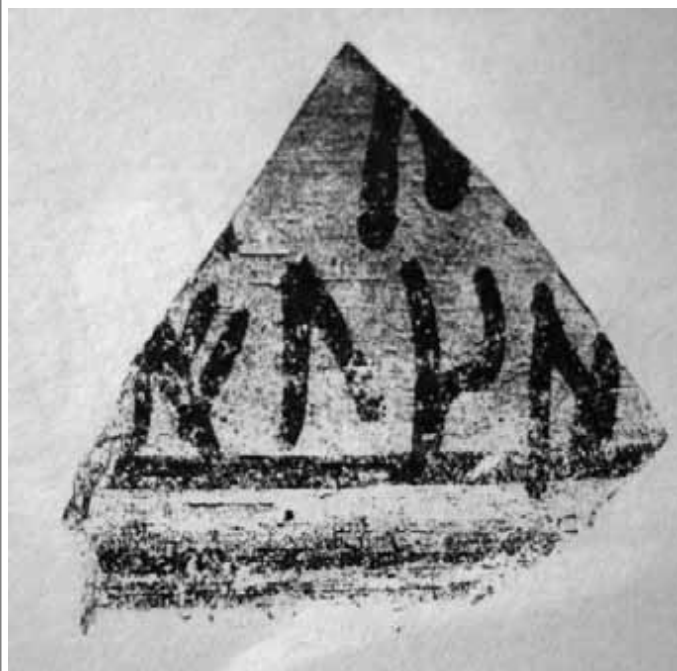
Citación: BDHespV.15.01, consulta: 01-06-2026

## Ref. Hesperia: V.15.01

| CABECERA                 |   |
|--------------------------|---|
| REF. MLH:                | G.  |
| MUNICIPIO:               | Ayora   |
| N. INV.:                 | Musée du Louvre; N. Inv.: AM-952, 226-1   |
| TIPO YAC.:               | HABITAT   |
| GENERALIDADES            |   |
| MATERIAL:                | CERAMICA  |
| SOPORTE:                 | RECIPIENTE  |
| DIRECCIÓN                | DEXTROGIRA  |
| ESCRITURA:               |   |
| TIPO EPÍGRAFE:           | INDET.  |
| RESPONS EPIGR:           | ALF   |
| TEXTO Y APARATO CRÍTICO  |   |
| TEXTO:                   | ].+ś[<br>]ilun[   |
| APARATO CRÍTICO:         | ś, n+ Ferrer i Jané et alii (altern.), i+ Ferrer i Jané et alii (altern.)<br>lu, ka Ferrer i Jané et alii (altern.)   |
| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA  |   |
| FTE. LEC.:               | Ed. princeps  |
| NÚM. TEXTOS:             | 1   |
| SIGNARIO:                | MERIDIONAL  |
| OBSERV. EPIGRÁFICAS:     | Si la lectura de la segunda línea fuese ]ilun[, se podría relacionar con <b>-iluna</b> de V.19.01, B, 1 (Albaida) e <b>iluntorka</b> de V.13.02, B-3 (Pico de los Ajos). También se documenta en <b>uštalarilune</b> (CS.21.05, 5), <b>iluntorka</b> (V.13.02) y en <b>kebelsilunin</b> (CS.21.08). Podría tratarse del elemento antroponímico ibérico <b>iltun</b> , partiendo de que el grupo /lt/ en íbero tendió a simplificarse en /l/. Por lo tanto quizás el texto haga referencia a un NP. Si por el contrario su lectura fuera ]ikaun[, Ferrer i Jané <i>et alii</i> 2015 proponen una reconstrucción de un antropónimo <b>s]ikaun[in</b> , que podría estar relacionado con el antropónimo <b>sikeunin</b> de una inscripción de Sagunto (V.04.06). Este antropónimo se segmentaría en <b>sika</b> (presente en <b>sikai</b> (Mon.100) y variante de <b>sike</b> , más frecuente) y en <b>kaun</b> (en <b>kauniste</b> (V.13.01). |
| OBSERV. PALEOGRÁFICAS:   | El signo que se conserva en la primera línea es un signo fragmentado que podría corresponderse a ś1 ó 2 (según la clasificación de De Hoz 2011a), n1 o i2 seguido de otro signo. Ante ello existe un espacio en blanco y un pequeño trazo en la base.<br>En la segunda línea el segundo signo podría ser l1 o ka1, pero si se se tratase del primero, sería su segundo trazo muy largo.   |
| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO    |   |
| FECHA HALLAZGO:          | Desconocido   |
| CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO: | DESCONOCIDO   |
| DATACIÓN:                | Insegura: s. III a.C.   |
| CRIT. DAT.:              | Tipología cerámica. El signario meridional deja de emplearse en la zona a finales del s. III a.C.   |
| CONTEXTO                 | Desconocido.  |



|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>HALLAZGO:</b>               |  |
| <b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b> | Pequeño fragmento cerámico que probablemente fuera un recipiente decorado al tipo de Liria. Contiene una inscripción pintada incompleta. |
| <b>BIBLIOGRAFÍA</b>            |  |
| <b>ED. PRINCEPS:</b>           | De Hoz 1997e, n. 226.1, 131, 1997  |
| <b>BIBL. FILOL.:</b>           | Rodríguez Ramos 2005, 124; Moncunill 2007, 351; Correa 2008, 287; De Hoz 2011a, 373 y 385, G.60.1*; Ferrer i Jané et alii 2015, 164-165  |
| <b>BIBL. ARQUEOL.:</b>         | Soria 2000, 468-469  |

**ILUSTRACIONES**

Créditos: Foto: Ferrer i Jané et alii 2015