



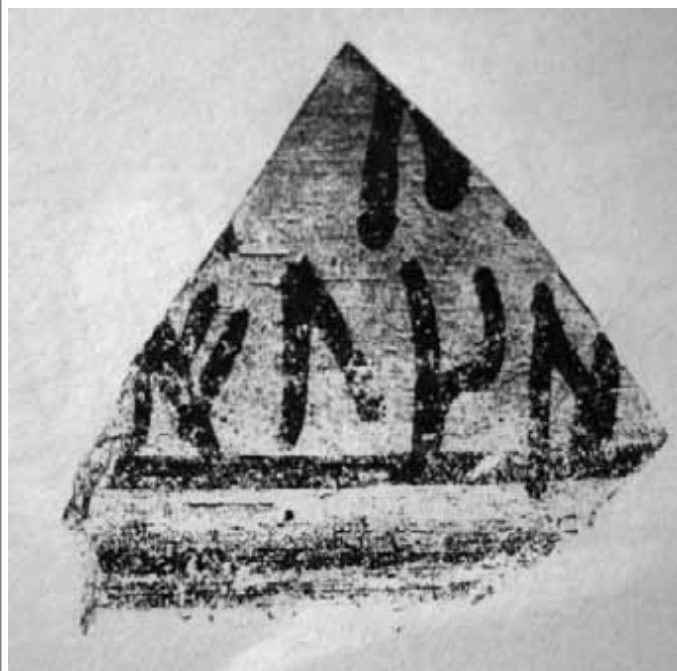
Citación: BDHespV.15.01, consulta: 04-04-2025

## Ref. Hesperia: V.15.01

CABECERA	
REF. MLH:	G.
MUNICIPIO:	Ayora
N. INV.:	Musée du Louvre; N. Inv.: AM-952, 226-1
TIPO YAC.:	HABITAT
GENERALIDADES	
MATERIAL:	CERAMICA
SOPORTE:	RECIPIENTE
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
ESCRITURA:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
RESPONS EPIGR:	ALF
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	].+ś[ ]ilun[
APARATO CRÍTICO:	ś, n+ Ferrer i Jané et alii (altern.), i+ Ferrer i Jané et alii (altern.) lu, ka Ferrer i Jané et alii (altern.)
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: Ed. princeps	SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: MERIDIONAL	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Si la lectura de la segunda línea fuese ]ilun[, se podría relacionar con <b>-iluna</b> de V.19.01, B, 1 (Albaida) e <b>iluntorka</b> de V.13.02, B-3 (Pico de los Ajos). También se documenta en <b>uštalarilune</b> (CS.21.05, 5), <b>iluntorka</b> (V.13.02) y en <b>kebelsilunin</b> (CS.21.08). Podría tratarse del elemento antroponímico ibérico <b>iltun</b> , partiendo de que el grupo /lt/ en íbero tendió a simplificarse en /l/. Por lo tanto quizás el texto haga referencia a un NP. Si por el contrario su lectura fuera ]ikaun[, Ferrer i Jané <i>et alii</i> 2015 proponen una reconstrucción de un antropónimo <b>s]ikaun[in</b> , que podría estar relacionado con el antropónimo <b>sikeunin</b> de una inscripción de Sagunto (V.04.06). Este antropónimo se segmentaría en <b>sika</b> (presente en <b>sikai</b> (Mon.100) y variante de <b>sike</b> , más frecuente) y en <b>kaun</b> (en <b>kauniste</b> (V.13.01).
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	El signo que se conserva en la primera línea es un signo fragmentado que podría corresponderse a ś1 ó 2 (según la clasificación de De Hoz 2011a), n1 o i2 seguido de otro signo. Ante ello existe un espacio en blanco y un pequeño trazo en la base. En la segunda línea el segundo signo podría ser l1 o ka1, pero si se se tratase del primero, sería su segundo trazo muy largo.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Insegura: s. III a.C.
CRIT. DAT.:	Tipología cerámica. El signario meridional deja de emplearse en la zona a finales del s. III a.C.
CONTEXTO	Desconocido.



<b>HALLAZGO:</b>	
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Pequeño fragmento cerámico que probablemente fuera un recipiente decorado al tipo de Liria. Contiene una inscripción pintada incompleta.
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	De Hoz 1997e, n. 226.1, 131, 1997
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Rodríguez Ramos 2005, 124; Moncunill 2007, 351; Correa 2008, 287; De Hoz 2011a, 373 y 385, G.60.1*; Ferrer i Jané et alii 2015, 164-165
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Soria 2000, 468-469

**ILUSTRACIONES**

Créditos: Foto: Ferrer i Jané et alii 2015