



Citación: BDHespA.12.01, consulta: 21-12-2024

## Ref. Hesperia: A.12.01

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b>	G.
<b>MUNICIPIO:</b>	Santa Pola
<b>N. INV.:</b>	desconocido
<b>TIPO YAC.:</b>	INDETERMINADO
<b>YACIMIENTO:</b>	La Pícola
<b>PROVINCIA:</b>	Alicante
<b>OBJETO:</b>	C
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b>	CERAMICA
<b>SOPORTE:</b>	RECIPIENTE
<b>TÉCNICA:</b>	INCISION
<b>TIPO:</b>	Ibérica
<b>FORMA:</b>	Ánfora
<b>DIRECCIÓN ESCRITURA:</b>	LEVOGIRA
<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b>	1
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	INDET.
<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	1
<b>RESPONS EPIGR:</b>	ALF
<b>REVISORES:</b>	ALF
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	r[
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b> Ed. princeps	<b>SEPARADORES:</b> CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b> 1	<b>LENGUA:</b> INDET.
<b>SIGNARIO:</b> MERIDIONAL	<b>METROLOGÍA:</b> carece
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	Podría tratarse de una abreviatura o del principio de una palabra, con lo que la inscripción estaría incompleta. O bien de un final de palabra, si se tratase de una inscripción levantina, escrita en dirección levógira, lo que resultaría extraño. Otro problema para que sea principio de palabra, ya que en íbero no hay ninguna palabra que empiece por <b>r</b> .
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	El resto consevado podría no ser levantino, sino fenicio. Si fuese así se trataría de una <i>d</i> . Si la <i>r</i> fuera levantina, le correspondería la forma <b>r4</b> (MLH III.1, 247). Una última posibilidad, poco probable, es que se tratase de una <b>a</b> , del tipo <b>a7</b> en escritura levantina. (MLH III.1, 246).
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	Desconocido
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	DESCONOCIDO
<b>DATACIÓN:</b>	Finales s. IV a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Estartigrafía: niveles de abandono a finales del s. IV a.C., con una reactivación del yacimiento en época augústea.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Proviene del espacio E 21, U 566, perteneciente a un nivel de abandono del yacimiento de La Pícola.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Fragmento de ánfora ibérica con un solo signo.
BIBLIOGRAFÍA	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Badie et alii 2000, 228, 233, fig.72.1
<b>BIBL. FILOL.:</b>	MLH III, Band 1, 246-247

