



Citación: BDHespV.06.01, consulta: 03-07-2024

Ref. Hesperia: V.06.01

CABECERA			
REF. MLH:	F.13.75SUP	YACIMIENTO:	Castellet de Bernabé (Castellet de Bernabé II)
MUNICIPIO:	Liria / Lliria	PROVINCIA:	Valencia
N. INV.:	desconocido	OBJETO:	P c.200
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLOMO	SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA
FORMA:	Oblonga	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	DIMENSIONES	14,4 x 5,9 x 0,15
		OBJETO:	
NÚM. LÍNEAS:	3	CONSERV. EPG:	Excelente
CONS. ARQ:	B	RESPONS EPIGR:	SM
REVISORES:	ALF, ISC	RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	bašer:arskotar:eugilu sukuřba:bidedean egařbabidiboan		
APARATO CRÍTICO:	1. arskotar, arskoboř E, arskotař Ferrer i Jané 2015 2. sukuřba:, [---]+sukuřba Velaza 2. bidedean, bitetean E 3. egařbabidiboan, ekařbabitiboan E, ekařbabitibo:an Velaza		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: ed. princeps + Ferrer	SEPARADORES: TRES PUNTOS		
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO		
SIGNARIO: LEVANTINO	METROLOGÍA: carece		
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Lámina de plomo de formato pseudorectangular. Se descubrió enrollada, estando inscrita la cara interna. La inscripción está grabada con trazos muy profundos.</p> <p>baser carece de paralelos exactos, aunque puede compararse con]+baserte de V.06.008 (Liria), baseñmlbe+ de CS.21.07 (Orleyl), baseřokar de A.04.01, A-1, 4-5 (Alcoy), baseřokeiunbaida de A.04.01, A-I,3 (Alcoy) y con basir de GI.10.11 (Ampurias). Quizás provenga de un radical bas-, que acepte diversas sufijaciones. Podría ser incluso un antropónimo, dado que baš es un formante onomástico ibérico (MLH III-1, § 7.27) y -er es un elemento final que aparece en algunos antropónimos, como <i>Sanibelser</i>, en la <i>Turma Salluitana</i>. Tampoco excluyen los editores que fuese el elemento antropónimo bašer (MLH III-1, § 7.23).</p> <p>arskotar pudiera ser un NP, pues ařs está documentado como formante onomástico (MLH III-1, § 7.15), y puede compararse con abarskútár(AUD.05.37); Rodríguez Ramos 2014, n.º 91, reconoce un formante onomástico kotař/kutar a partir de estos dos testimonios, que deben leerse como abarskutar y ařskotař según la propuesta de Ferrer i Jané 2005; el elemento -botar, según lectura de Untermann carece de buenos</p>		



	<p>paralelos. eukilu y sukurba carecen de paralelos. Por lo que respecta a bitetean y bitiboan pueden relacionarse con el paradigma verbal biteír/bitirí (MLH III-1, § 566; Moncunill 2007, 59).</p>
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>Velaza 2001a cree que hay una interpunción ante el penúltimo signo de la lín. 3 no reconocida por los editores. El signo para ř presenta dos formas distintas, una con trazo interior (ř7), en el 4º signo de la lín. 2 y en el 3º de la lín. 3, y otro sin dicho trazo (ř7), 10º signo de la lín. 1. La ś aparece con dos ángulos (s5) y con tres (s7). El signo de bo se atestigua en dos ocasiones, lín. 1 (bo1) y lín. 3 (bo4), identificado el primero por Ferrer i Jané 2005 como la variante dual de ta, es decir, el término debería leerse arskotař. El alógrafo de ku es atípico, pues se compone de dos círculos concéntricos y un punto. Los editores explican el uso de distintos alógrafos por haber transcurrido cierto lapso temporal entre la escritura de la lín. 1 y las otras dos.</p>
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1995
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	En torno al 200 a.C.
CRIT. DAT.:	Contexto estratigráfico y materiales asociados (primer nivel de ocupación). El fragmento de campaniense A (Lamb. 28) no contradice esta datación.
CONTEXTO HALLAZGO:	<p>El plomo se halló en el departamento 32, estancia cuadrangular, cuya función era doméstica y donde se hallaron también tres molinos circulares, ánforas ibéricas, vasos caliciformes y un fragmento de cerámica campaniense A Lamboglia 28 o 2642/2646 de Morel (c. 200 a.C.). Está situado en la parte oeste del poblado y se encuentra delimitado en tres de sus costados por paredes. Su superficie es de 20 m. cuadrados. Se accede desde la calle a ella mediante un umbral y un peldaño en la parte NE. En este departamento tuvieron lugar dos ocupaciones, separados por un relleno. El plomo pertenece al Nivel Antiguo. En este nivel hay tres pequeñas despensas o alacenas, al fondo y al S., varias bases de poste al pie de los muros E. y S de la fachada, además de una losa sobre una piedra de molino, en el centro, y una gran losa pulida, quizás a modo de asiento, adosada al muro N, además de las piedras de molino ya citadas. Los editores subrayan el hecho de que halla aparecido en un contexto donde los molinos juegan un papel importante (Guérin - Silgo 1996, 202). El plomo se encontró sobre el suelo, entre el molino del poste central y la losa adosada. Al pie del muro este aparecieron, además, restos de ánforas ibéricas y vasos caliciformes, y un fragmento de cerámica campaniense A Lamb. 28.</p>
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	<p>Plomo con inscripción en una de sus caras. Apareció enrollado, dejando, al ser desdoblado, huellas de cinco pliegues. En su lado izquierdo se ha abierto una grieta, pero no dificulta la lectura. No sólo este plomo ha aparecido junto a molinos, también el plomo de Mogente se halló bajo uno (V.17.02).</p> <p>Dibujo y fotografía en: Guérin - Silgo 1996.</p> <p>El Castellet de Bernabé es un poblado del período Ibérico Pleno Edetano. Está situado a unos 15 km. de Lliria, al NO de la comarca del Camp de Túria. Se ubica en una pequeña colina cerca del cruce de Lliria y Casinos a Alcuablas. Su planta es pseudo-rectangular y tiene unas dimensiones de 60 por 17 m. En el centro del poblado hay una ancha calle que comunica los departamentos adosados en los dos lados de la muralla.</p>
BIBLIOGRAFÍA	

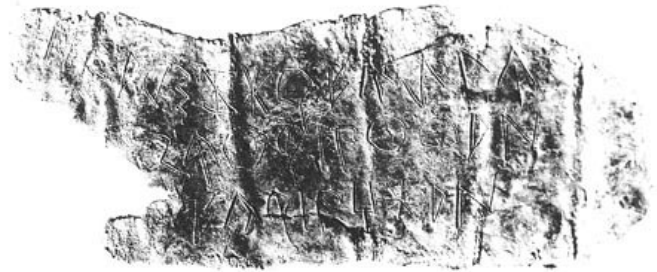


ED. PRINCEPS:	Guérin - Silgo 1996
BIBL. FILOL.:	Velaza 2001a, 639-662, 1.5; Ferrer i Jané 2005, 966, nota 46
BIBL. ARQUEOL.:	Guérin 1999; Guérin 2003; Simón Cornago 2012c, 269; Bonet 2013, 391-392, fig. 5;

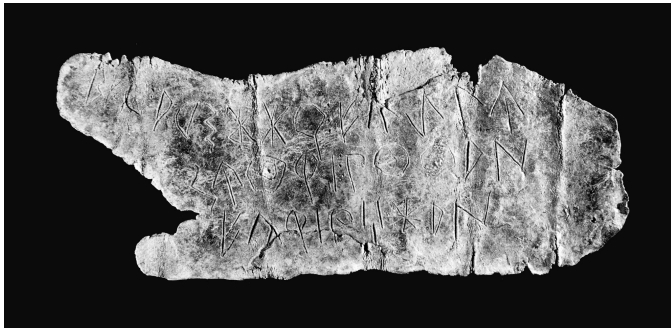
ILUSTRACIONES



Créditos: Guérin - Silgo 1996



Créditos: Guérin - Silgo 1996



Créditos: Guérin 2003