Citación: BDHespV.06.086, consulta: 16-10-2025

Ref. Hesperia: V.06.086

CA	BECERA		
REF. MLH:	F.13	YACIMIENTO:	El Tossal de Sant
			Miquel
MUNICIPIO:	Liria / Llíria	PROVINCIA:	Valencia
N. INV.:	Museu de Prehistòria	OBJETO:	С
	de València; N. Inv.:		
	0714-D.43		
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENE	RALIDADES		
MATERIAL:	CERAMICA	TIPO:	Tipo B.2
SOPORTE:	RECIPIENTE	FORMA:	Cazuela
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
		ESCRITURA:	
NÚM.	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
INSCRIPCIONES:			
DIMENSIONES	23 x 59 (diám. boca) x	DIMENSIONES	17,6 cm
ОВЈЕТО:	18,5 (diám. base)	INSCRIPCIÓN:	
NÚM. LÍNEAS:	1	H. MÁX. LETRA:	46
H. MÍN. LETRA:	40	CONSERV. EPG:	Regular
RESPONS EPIGR:	ALF	REVISORES:	ALF
TEXTO V AL	PARATO CRÍTICO		<u> </u>

TEXTO Y APARATO CRITICO

TEXTO: i[2-3]kan

APARATO CRÍTICO: [2-3]kan, i[--]nkan Bonet, ikika(+?)otamio ó -mno López Fernández

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: López Fernández 2016	SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: LEVANTINO	METROLOGÍA: carece

OBSERV.

EPIGRÁFICAS:

El epigrafe está escrito con trazos finos y descuidados. Una rotura de la superficie tras el primer signo dificultan una lectura de conjunto. A pesar de ello, es posible que el grafito esté completo. La situación de éste en el objeto es anómala, lo que lleva a pensar que el objeto se reutilizó para contener la inscripción.

En la parte inferior del texto se observa una línea horizontal que parece actuar de pautado.

El posible comienzo **ikika** tiene como paralelo **ortinse ikika** de Santa Perpetua de la Moguda (B.21.01), que podría tratarse de una sucesión de sufijos tras un NP. En la presente pieza eso no sería posible. A continuación la secuencia **ota** suele ser habitual. Y finalmente, la secuencia final **-mio** no está atestiguada, mientras que **-mno** sí lo está, en Santa Feliu de Llo (BPYO.06.01) sobre una jarra, o en inscripción rupestre en **ellbaa+te+++mnoosm** Enveig (PYO.04.01).

OBSERV. PALEOGRÁFICAS:

Los restos correspondientes al segundo signo llevan a pensar en su lectura como **ki**3, aunque con cautela, dado que estos trazos también podrían ser daños superficiales.

Tras el primer signo hay una fractura en cuyo espacio pudieron haber existido uno o dos signos, de los cuales se conserva algún trazo tras ella. Si se tratara de un sólo signo, dada la inclinación de los trazos conservados, podría pensarse en **ka**2. Si, por el contrario, se tratara de dos, el primer trazo podría corresponder a **be**1 ó **be**2, **ta**1 ó **s**3, **s**7 ó **s**8; y el segundo, a **ba**1, **ka**1 ó **ta**1. A continuación hay un espacio de 2 cm en los que no se conserva trazo



alguno, pero ha de suponerse que existiera un trazo en la parte superior, hoy perdida, si se tiene en cuenta la anchura media de los signos (ca. 2 cm). El siguiente signo se realizó a mayor altura que el resto (ca. 1,5 cm más alto). Conserva dos trazos paralelos verticales y uno, justo en la fractura, horizontal, entre ellos. Por tanto su lectura es $oldsymbol{o}1$. El sexto signo es muy dudoso, afectado por daños superficiales y su lectura como **m**1 es muy insegura. El siguiente signo, también dudoso, posee una incisión más gruesa pero superficial. Su lectura podría ser i1 ó n2.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO:	Julio de 1936		
CIRCUNSTANCIAS	EXCAVACION		
HALLAZGO:			
DATACIÓN:	<i>Ca.</i> 175 - 75 a.C.		
CRIT. DAT.:	Arqueológicos: la destrucción de la ciudad proporciona un terminus ante		
	quem		
CONTEXTO	La pieza se halló, bajo un nivel de cenizas, en el Departamento 42, que fue		
HALLAZGO:	excavado entre los días 8 al 15 de julio de 1936. Éste está situado al oeste del		
	Dep. 41. Parece que este espacio fue un espacio de trabajo con área		
	culinaria.		
OBSERVACIONES	Cazuela de cerámica tosca con asas horizontales, del tipo B.2, incompleta. Su		
ARQUEOL.:	pasta y superficies son marrones, con desgrasante grueso. Contiene un fino		
	grafito en la pared exterior.		
DIDI	TOOD ATÍA		

BIBLIOGRAFÍA

Bonet 1995, CXII **ED. PRINCEPS:**

López Fernández 2016a, 186-189, n. 1, figs. 1-4 BIBL. FILOL.:







València sept2014 Foto: ALF