



Citación: BDHespAUD.04.01, consulta: 03-10-2024

## Ref. Hesperia: AUD.04.01

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b>	K.17.1 = B.03.01
<b>MUNICIPIO:</b>	Gruissan
<b>N. INV.:</b>	MA Narbona
<b>TIPO YAC.:</b>	PECIO
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b>	BRONCE
<b>FORMA:</b>	Plato
<b>DIRECCIÓN ESCRITURA:</b>	DEXTROGIRA
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	PROPIEDAD
<b>H. MÁX. LETRA:</b>	0,6
<b>CONSERV. EPG:</b>	incompleto por la izquierda
<b>REVISORES:</b>	ELM, ALF
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	[---]+likum:steniotes:ge(---):rida
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	[---]+likum, [---]+ikum De Hoz 1982, p. 340, Untermann 1983, p. 123, [---]++ikum, MLH III, [B.03.01].
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b>	Jordán 2017
<b>NÚM. TEXTOS:</b>	1
<b>SIGNARIO:</b>	CELTIBERICO E.
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	<p>La técnica de letras y formas son parecidas a las del bronce de Luzaga, exceptuando los signos nasales, que corresponden a la provincia oriental, a diferencia de Luzaga.</p> <p>La inscripción, trazada a lo largo del borde del plato, a base de puntos regulares y finos, está rota por la izquierda; en la parte que falta, iría un NP en nom. sg. (u otro caso apropiado) + gen. pl. de gentilicio terminado en <b>-likum</b>. A continuación el nombre individual del padre, en G. sg., <b>steniotes</b>, que tiene paralelos en STENIONTE de la pátera de Tiermes [SO.05.01] y en <b>stenion+</b> del Tercer Bronce de Botorrita [Z.09.01, IV-2]</p> <p><b>ge</b> es abreviatura de <b>gentis</b> /gentis/ (atestiguado en BB III) 'hijo'. El caso depende del que esté el idionimo inicial, bien nominativo del singular, bien genitivo por lo que se va a decir a continuación. <b>rida</b> admite varias explicaciones: desde topónimo sin paralelos, para indicar <i>origo</i>, con pérdida de -z final (Siles), hasta apelativo para referirse al propio soporte, "plato" o similar (Gorrochategui), en cuyo caso el NP que falta al inicio iría en gen. sg. de posesión. O bien, un participio de perfecto pasivo de la raíz *per- 'ofrecer', teniendo como traducción: "ofrecida por (---) de los (---) hijo de Steniontis" (De Bernardo); el participio concordaría con el nombre del objeto ofrecido y la fórmula onomástica sería el complemento agente.</p>
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	<p>Jordán 2017 planteó la posibilidad de que el texto estuviese escrito en sistema dual con la expresión del silabograma [ge] mediante el signo complejo, muy próximo a la G latina, al modo de Luzaga. La palabra que necesita una reconsideración morfo-etimológica en toda regla es la última. Si la lectura plena es [rida], entonces habrá que explicar el porqué de esa dental sonora. Otra solución es pensar en una lectura [rinda], [rikda] o algo por el estilo.</p>

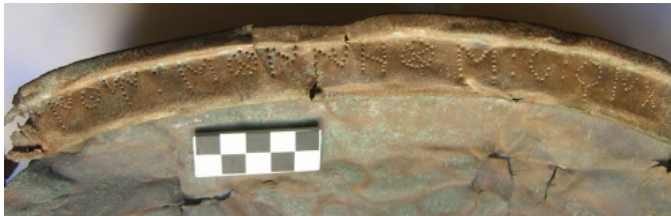


CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	1970
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	Dragado
<b>DATACIÓN:</b>	Primer tercio del s. I a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Material asociado aparecido como restos del pecio: ánforas de tipo Dressel I A , copas campanienses de tipos A y B; monedas de <i>Cese</i> . (cf. Solier - Barbouteau 1989, 87)
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Gruissan, antiguo puerto de Narbona. En el estanque de Mateilles. Conservado en el Museo de Narbona.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Fragmento de gran plato de bronce con inscripción puntillada.

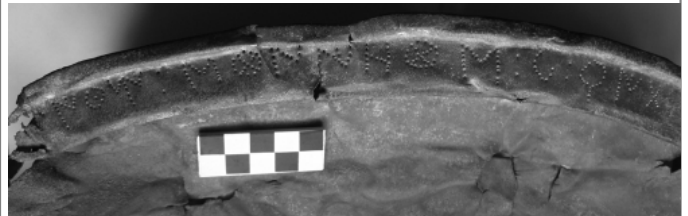
#### BIBLIOGRAFÍA

<b>ED. PRINCEPS:</b>	MLH II
<b>BIBL. FILOL.:</b>	De Hoz 1982, 295-308, n. 41; Siles 1985, 455-462; Gorrochategui 1990, 291-312; MLH IV, 695-696; De Bernardo 2000c; Jordán 2004b, 222-223, SP.I.15; Jordán 2007, 126-127; Jordán 2017, 323-324; Jordán 2019, 450-452.
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Solier 1981

#### ILUSTRACIONES



Créditos: ISC



Créditos: ISC