Citación: BDHespSE.03.01, consulta: 17-10-2025

Ref. Hesperia: SE.03.01

CA	ABECERA			
REF. MLH:	K.	YACIMIENTO:	Mesa del Almendro	
MUNICIPIO:	Lora del Río	PROVINCIA:	Sevilla	
N. INV.:	Colección Particular	OBJETO:	T	
	(Lora del Río, Sevilla)			
TIPO YAC.:	INDETERMINADO			
GENE	RALIDADES			
MATERIAL:	BRONCE	SOPORTE:	TESERA	
FORMA:	Zoomorfa	TÉCNICA:	PUNTILLADO	
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1	
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:		
TIPO EPÍGRAFE:	tésera de hospitalidad	DIMENSIONES	2 x 4 x 0,5	
NITING LÍNIEAC	2	OBJETO:	n n	
NÚM. LÍNEAS:	3 B	CONSERV. EPG:	B ALE ENE CIC	
CONS. ARQ:		REVISORES:	ALF, ENF, CJC	
RESPONS ARQUEO		REVISORES ARQ.:	FQS	
t and the second se	PARATO CRÍTICO			
TEXTO:	CAAR:ICVRBICA			
	SALVANTICA-			
EDICD A EÍ A	QVE			
FTE. LEC.: Jordán 20	A Y PALEOGRAFÍA	SEPARADORES: un pu	ınto	
NÚM. TEXTOS: 1	J04D	LENGUA: CELTIBERIO		
SIGNARIO: LATINO		METROLOGÍA: carece		
OBSERV.	En la primera palabra hay			
EPIGRÁFICAS:	posible efecto al pasar de l			
EI IGNAFICAS.	puede deberse a la intenció		-	
	de la vocal, si es que CAAR			
	1 2	correspondiente alargamiento de la vocal. Desde el punto de vista sintáctico, el orden de palabras es el inverso al esperado, ya que kar /CAR suele		
	_	aparecer tras el correspondiente adjetivo. Este orden determinado-		
	determinante es más propio de las téseras latinas, como señalan Beltrán,			
	Jordán y Simón Cornago (2009) y puede deberse a un calco sintáctico desde			
	el latín. Además, es el primer caso conocido de la indicación de dos			
	poblaciones, no localizadas hasta el momento, mediante su correspondiente			
	adjetivo. Así, para la interpretación final J. Remesal proponía traducirla como:			
	"pacto de los icurbicenses y salvanticenses", mientras que C. Jordán propone:			
	"pacto icurbicense y salvanticense".			
	Por otro lado, F. Rubio considera SALVANTICA como un nombre geográfico e			
	ICVRBICA como un adjetivo referido a un individuo, <i>Ikurbos</i> , o a una <i>kenis</i>			
	*ikurbikum. Esta interpretación se ajusta a las dos partes contratantes, es			
	decir, una población y un in			
OBSERV.	Se usan capitales latinas.	<u> </u>		
PALEOGRÁFICAS:				
	<u> </u>			

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO
HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Del siglo -I hasta el siglo I.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: la horquilla temporal del uso del
	alfabeto latino se extiende desde época post-sertoriana (post - 82 : -72 a.e.)



	hasta época augústea (- 27 : 14) o de manera más general época julio-claudia (- 27 : 68), hasta el último grafito numantino datado por criterios
	arqueológicos.
CONTEXTO	Hallada, según su dueño, el Sr. M. Ríos Pérez, en la Mesa del Almendro,
HALLAZGO:	centro fortificado del noreste de la provincia de Sevilla.
	Actualmente se encuentra en posesión del Sr. Miguel Ríos Pérez (Lora del Río, Sevilla).
OBSERVACIONES	Cabeza de carnicero. Discutible (¿león, cánido, lobo?). La boca ha sido
ARQUEOL.:	delimitada realzando los labios. El morro y los bigotes marcados por incisiones. En el ojo, en vertical, se señalan la pupila y los párpados. La oreja, pequeña, echada hacia atrás. Tres líneas verticales marcan el cuello. Otra línea atraviesa la pieza por delante de la oreja; tal vez, como marca por donde atarla. El reverso contiene una inscripción en caracteres latinos.
	Foto y Dibujo en Remesal 1999.

		,
DIDI	IOGR A	

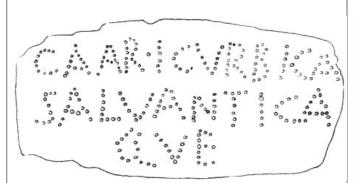
ED. PRINCEPS:	Remesal 1999, 595-603		
BIBL. FILOL.:	Jordán 2001b, 384-384, n. 10; Rubio Orecilla 2003, 146; Wodtko 2003, 6;		
	Jordán 2004b, 366, AL.T.4; Simón Cornago 2008a; Beltrán et alii 2009,		
	625-668, 643, 644, 646-7; Simón Cornago 2013, 295-380, 389 (Lám. 4, foto),		
	401 (Lám. 10, 401), 457, 46	8-469, 524 (fotos), TS10; Jordán 2019, 867-869; F.	
	Beltrán et alii 2020, 160		
BIBL. ARQUEOL.:	Balbín 2006, 131-192, n. 29		



Créditos: Foto: Remesal 1999, 597.



Créditos: Foto: Remesal 1999, 597.



Créditos: Dibujo: Remesal 1999, 598.



Créditos: Fotos: M. Á. Ríos Pérez. Dibujo: Mª C. Sopena, apud Beltrán et alii 2020, 160.