



Citación: BDHespTE.17.07, consulta: 21-12-2024

## Ref. Hesperia: TE.17.07

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b> K.03.07	<b>YACIMIENTO:</b> Peñalba de Villastar
<b>MUNICIPIO:</b> Villastar	<b>PROVINCIA:</b> Teruel
<b>N. INV.:</b> Museo de Arqueología de Barcelona	<b>OBJETO:</b> R
<b>TIPO YAC.:</b> SANTUARIO	
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b> PIEDRA	<b>SOPORTE:</b> PARIETAL/RUPESTRE
<b>TÉCNICA:</b> INCISION	<b>DIRECCIÓN ESCRITURA:</b> DEXTROGIRA
<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b> 2	<b>INSCRIPCIONES ADICIONALES:</b> TE.17.6
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b> INDET.	<b>DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:</b> 11,5
<b>NÚM. LÍNEAS:</b> 1	<b>H. MÁX. LETRA:</b> 9
<b>H. MÍN. LETRA:</b> 6	<b>CONS. ARQ:</b> B
<b>REVISORES:</b> ELM, ALF, CJC, ENF	<b>RESPONS ARQUEOL.:</b> MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	<b>VORAMOS +DNOVM</b>
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	<b>VORAMOS, VERAMOS</b> Schmoll <b>+DNOVM, EDNOVM, MLH</b>
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b> Jordán 2019	<b>SEPARADORES:</b> espacio
<b>NÚM. TEXTOS:</b> 1	<b>LENGUA:</b> CELTIBERICO
<b>SIGNARIO:</b> LATINO	<b>METROLOGÍA:</b> carece
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	Como se ha indicado en [TE.17.06], todos los editores, a excepción de Untermann consideran ambas inscripciones una unidad. De ser así, se considera que CALAITOS tendría VORAMOS +DNOVM como aposición. La lectura VORAMOS puede considerarse como una variante fonética ( <i>e</i> tras <i>w</i> > <i>o</i> ) de VERAMOS, que aparece en [TE.17.18]. Su etimología quedó establecida por Tovar a partir de un * <i>uper-<sup>o</sup>mo-</i> y su significado sería el de 'jefe de la <i>gentilitas</i> '. La segunda palabra +DNOVM, por el contexto, podría ser el G.pl. de un nombre de un grupo familiar. Schmoll suponía un posible tema en <i>-u</i> , Untermann de un teórico tema en <i>-o</i> * <i>ednowos</i> . La lectura de la primera letra difícilmente puede ser una E y la siguiente es dudosa.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>FECHA HALLAZGO:</b> 1908	
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	DESCONOCIDO
<b>DATACIÓN:</b>	Cambio de era (s. I a.C./ I d.C.)
<b>CRIT. DAT.:</b>	Establecidos a partir de los textos existentes. Los latinos han sido fechados en el siglo I d. C. Untermann (1995) señala la uniformidad existente en las letras de las palabras celtibéricas, tanto en las formas como en el <i>ductus</i> de las letras, que junto a la escasa diferencia con las inscripciones latinas le lleva a la conclusión de que todos los textos son de un mismo momento, que fecha en el cambio de era, y que no duraron más de una generación. El santuario estaría así en uso en un periodo muy limitado de época imperial (Burillo 1997)
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Conjunto constituido por cerca de 3 km de cantera caliza clara, expuesta a Norte, Levante y Mediodía, en la zona superior del monte de Peñalba, en la



cuenca alta del Turia. En la cantera se documentan cazoletas, grabados geométricos, figuras humanas o divinas y animales, a veces aisladas o formando escenas, y numerosas inscripciones de diferentes épocas.

#### BIBLIOGRAFÍA

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Cabré 1910
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Gómez-Moreno 1949; Untermann 1977; De Hoz 1995d; Untermann 1990a; MLH IV, 630:; De Bernardo 2002, 113, n. 124; Jordán 2004b, 391, AL.R.2.4; Villar - Prósper 2005, 274, n. 46; Jordán 2019, 903; F. Beltrán et alii 2020, 145
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	J.M. Gimeno 1984; Marco 1986a; Burillo 1997b; Marco - Alfayé 2008; Alfayé 2009

#### ILUSTRACIONES



Créditos: FBLl