



Citación: BDHespTE.17.17, consulta: 01-06-2026

Ref. Hesperia: TE.17.17

CABECERA	
REF. MLH:	K.03.17
MUNICIPIO:	Villastar
N. INV.:	In situ
TIPO YAC.:	SANTUARIO
YACIMIENTO:	Peñalba de Villastar
PROVINCIA:	Teruel
OBJETO:	R
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PIEDRA
TÉCNICA:	INCISION
SOPORTE:	PARIETAL/RUPESTRE
DIRECCIÓN:	DEXTROGIRA
ESCRITURA:	
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:	l.1: 65; l. 2: 54
NÚM. LÍNEAS:	2
H. MÁX. LETRA:	90
H. MÍN. LETRA:	50
REVISORES:	ELM, ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	TVRROS <u>CARORVM</u> COTIRIQVM
APARATO CRÍTICO:	<u>CARORVM</u> , <u>CAROQVM</u> MLH, Jordán 2019
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: espacio
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: CELTIBERICO
SIGNARIO: LATINO	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>En esta inscripción hay que leer <u>CAROQVM</u>, cf. [TE.17.18] y las dudas que ya presentaba Untermann, quien leía además una segunda línea, <u>COTIRIQVM</u>, tal y como se ha indicado, pero que Jordán, Beltrán y Díaz no pudieron detectar en su autopsia.</p> <p>TVRROS, casi con seguridad un antropónimo, aparece en [TE.17.08], [TE.17.14]; TVROS en [TE.17.09], [TE.17.11], [TE.17.18] y quizá en [TE.17.12]. Si se trata de una sola inscripción resulta que aparece un idionimo seguido de dos grupos familiares. El primero, <u>CAROQVM</u>, vuelve a aparecer en [TE.17.14] y [TE.17.18], lo que apunta a que se refería a la misma persona. El segundo genónimo, <u>COTIRIQVM</u>, podría ser otra inscripción. Se lee también en [TE.17.19], <u>GVANDOS COTIRIQVM</u>.</p> <p>Para de Hoz cada línea pertenece a una inscripciones diferente, dada la grafía de <R>, muy distintas en ambas, y el hecho de que la primera presente un gen. pl. -CVM mientras que la segunda, -Q.</p>
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1908
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Cambio de era (s. I a.C./ I d.C.)
CRIT. DAT.:	Establecidos a partir de los textos existentes. Los latinos han sido fechados en el siglo I d. C. Untermann (1995) señala la uniformidad existente en las letras de las palabras celtibéricas, tanto en las formas como en el <i>ductus</i> de las letras, que junto a la escasa diferencia con las inscripciones latinas le lleva a la conclusión de que todos los textos son de un mismo momento, que fecha en el cambio de era, y que no duraron más de una generación. El santuario estaría así en uso en un periodo muy limitado de época imperial (Burillo 1997)



OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Conjunto constituido por cerca de 3 km de cantera caliza clara, expuesta a Norte, Levante y Mediodía, en la zona superior del monte de Peñalba, en la cuenca alta del Turia. En la cantera se documentan cazoletas, grabados geométricos, figuras humanas o divinas y animales, a veces aisladas o formando escenas, y numerosas inscripciones de diferentes épocas.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Untermann 1977, 16
BIBL. FILOL.:	Gómez-Moreno 1949; Untermann 1990a; De Hoz 1995d; MLH IV; Jordán 2004b, 392, AL.R.2.8; Jordán 2019, 905-906; F. Beltrán et alii 2020, 146-147
BIBL. ARQUEOL.:	Cabré 1910; J.M. Gimeno 1984; Marco 1986a; Burillo 1997b; Marco - Alfayé 2008; Alfayé 2009