Citación: BDHespZ.03.01, consulta: 16-10-2025

## Ref. Hesperia: Z.03.01

CA	ABECERA			
REF. MLH:	K.19.01	YACIMIENTO:	Puyalmanar	
MUNICIPIO:	Sádaba	PROVINCIA:	Zaragoza	
N. INV.:	Desconocido	ОВЈЕТО:	С	
TIPO YAC.:	HABITAT			
GENI	ERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	SOPORTE:	RECIPIENTE	
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	
		ESCRITURA:		
NÚM.	1	TIPO EPÍGRAFE:	propiedad ?	
INSCRIPCIONES:				
DIMENSIONES	ca. 11 (Diám. borde)	NÚM. LÍNEAS:	1	
OBJETO:				
H. MÁX. LETRA:	14	H. MÍN. LETRA:	8	
CONS. ARQ:	M	REVISORES:	ELM, ALF, CJC	
RESPONS ARQUEO	DL.: MGM			
	PARATO CRÍTICO			
TEXTO:	setiza			
<b>EPIGRAFÍ</b>	A Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		SEPARADORES: CA	RECE	
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: Celtibérico ?		?	
SIGNARIO: CELTIBERICO		METROLOGÍA: carece		
OBSERV.	Esgrafiado post cocción. P	resumiblemente la pal	abra es un NP.	
<b>EPIGRÁFICAS:</b>	Casado presentaba la cons	Casado presentaba la considerada errónea lectura ptolemaica Σετία por		
		Σεγία (Ptol. 2.6.67) como forma que podría acercársele. Untermann indicaba		
	que, debido al lugar de hal	lazgo (territorio de los	suesetanos y por lo tanto	
	zona iberófona), el texto podría representar un antropónimo ibérico. Dejando			
	a un lado las exactas fronteras de dicho pueblo, lo que es cierto es que es una			
	zona de difícil adscripción lingüística. Baste recordar el caso de la			
	cercanísima ceca de <b>zekia</b> . <b>setiza</b> también podría ser celtibérico. Wodtko,			
	siguiendo a Untermann, planteaba como posibilidades partir de *sent- o *sext-, con un sufijo *-ida. En este sentido hay que considerar el interesante paralelo (y ¿supuesto?) galo que aporta de Bernardo 2007, 184, Sentidius, cuyo femenino sería un originario *sentidya, que con la evolución del grupo			
	*-dy- y la no expresión escr			
	como <b>setiza</b> .			
OBSERV.	Alografía: s1; e3; ti1; ¿z4?; a1.			
PALEOGRÁFICAS:		<b>ti</b> es mucho más grande que el resto de signos.		
	No se puede decir nada sol		ad.	
CONTEXTO	O ARQUEOLÓGICO			

CONTEXIO		
FECHA HALLAZGO:	Desconocido	

HALLAZGO:

DATACIÓN: Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.

CIRCUNSTANCIAS DESCONOCIDO

DATACIÓN: CRIT. DAT.:

Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario

paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, es decir, el cambio de

## HESPERIA BANCO DE DATOS DE LENGUAS PALEOHISPÁNICAS

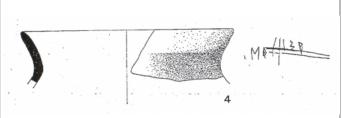
	era.	
CONTEXTO	Asentamiento de época ibérica y romana.	
HALLAZGO:		
OBSERVACIONES	Fragmento de una vasija de cerámica roja con grafito en la parte externa del	
ARQUEOL.:	comienzo del cuello.	
BIBI	LIOGRAFÍA	

ED. PRINCEPS: Casado 1975, 149

BIBL. FILOL.: MLH IV, 701-702; Jordán 2004b, 72; De Bernardo 2007b; Jordán 2007, 134;

Jordán 2019, 455-456





Créditos: Dibujo: Casado 1975, 139.