

Citación: BDHespS.01.01, consulta: 16-10-2025

Ref. Hesperia: S.01.01

	CABECERA		
REF. MLH:	K.26.01	YACIMIENTO:	Iuliobriga, Retortillo
MUNICIPIO:	Campoo de Enmedio	PROVINCIA:	Cantabria
N. INV.:	MAC Santander; N.	ОВЈЕТО:	L
	inv.: 12.396		
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GEN	FRALIDADES		
MATERIAL:	PIEDRA	SOPORTE:	estela
FORMA:	Rectangular	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	FUNERARIO	DIMENSIONES	(65) x 38 x 27
		ОВЈЕТО:	
NÚM. LÍNEAS:	3	H. MÁX. LETRA:	120
H. MÍN. LETRA:	100	CONSERV. EPG:	R
CONS. ARQ:	R	REVISORES:	ELM, ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL.: MGM			
TEXTO Y	APARATO CRÍTICO		
TEXTO:	[]		

LICVM:MI(---) G(---) MONIM-

AM

APARATO CRÍTICO: LICVM: MI(---), LICVMMI García y Bellido, Iglesias Gil, [---]LICVIAMI, MLH

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: Simón 2013	SEPARADORES: un punto (Simón Cornago)
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: CELTIBERICO
SIGNARIO: LATINO	METROLOGÍA: carece

OBSERV.		
EPIGRÁFICAS:		

Tras las diferentes propuestas (Untermann 1980, Siles 1985, Gorrochategui 1990, De Bernardo 2000c, Gorrochategui 2017), con la lectura de Simón, se aclara mucho la posible estructura del epígrafe. Lo más sobresaliente en la lectura es la consideración de la secuencia -LICVM completa, seguida de una interpunción (señalada por algunos autores anteriores), que separaría la -M final del nombre del grupo familiar de la M- inicial del patrónimo, que sí que estaría abreviado. La segunda línea comenzaría con G. la inicial de la palabra 'hijo', GENTIS en Nsg., sin que pueda determinarse el caso, aunque todo parece apuntar a un D.sg. GENTE como en [SO.05.01], en la línea de Untermann MLH IV. MONIMAM puede interpretarse como un sustantivo de la raíz *men-/*mon- 'pensar, recordar' y puede acercarse al monimentum / monumentum latino. Faltaría por lo tanto el nombre del difunto que iría en la primera línea perdida. Podría interpretarse el epitafio como 'Monimam para/de X, del grupo familiar de los Y-licos, hijo de Mi(-)'.

OBSERV. El tipo de letra usada es la capital.

Al signo de A le falta la línea transversal. Se detecta al menos una PALEOGRÁFICAS:

interpunción con un punto.

CONTEXTO AROUEOLÓGICO

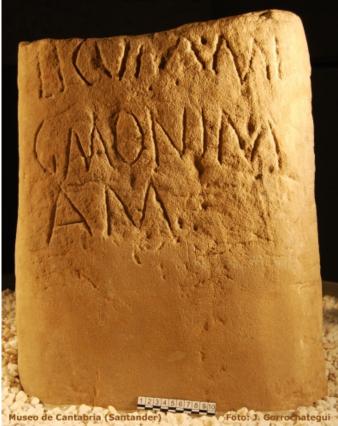
FECHA HALLAZGU:	1930
CIRCUNSTANCIAS	EXCAVACION
HALLAZGO:	

Iglesias y Ruiz 1998, 74-75, tomando como fecha post quem el -16 sitúan la DATACIÓN:



	inscripción entre esa fecha y el 200. Quizá sea recomendable rebajar esta		
	última por motivos lingüísticos, pues se hace difícil pensar, de momento, en la pervivencia de la lengua celtibérica en el s. II, según indica Simón.		
CRIT. DAT.:	Arqueológicos y lingüísticos.		
CONTEXTO	Hallada por Fernández de Avilés en el "pozo de la carretera" (García y		
HALLAZGO:	Bellido 1956, 170).		
OBSERVACIONES	Bloque rectangular de ángulos redondeados de caliza no local. Desbastado		
ARQUEOL.:	someramente en dorso y costados, y truncado en la parte superior. Presenta		
	en la superficie rayas y arañazos antiguos, principalmente horizontales. Al		
	frente, esta superficie fue retocada para recibir la inscripción, que ocupa más		
	de un tercio de la altura total del bloque.		
BIBI	BLIOGRAFÍA		
ED. PRINCEPS:	García y Bellido 1956, 170-171 (foto y dibujo)		
BIBL. FILOL.:	Iglesias 1974, 205; Albertos 1975, 12; Iglesias 1976, 238 y dibujo estela 92;		
	Untermann 1980c; De Hoz 1982, 304; Gorrochategui 1990, 306; Untermann		
	1995a; MLH IV, 715-716; De Bernardo 2000c, 184-185; Jordán 2004b; Simón		
	Cornago 2013, 88-93, 258-260, P130; Jordán 2019, 847-850; F. Beltrán et alii		
	2020, 165-166		
BIBL. ARQUEOL.:	González Echegaray 1993, 316-ss.; Gorrochategui 2017		

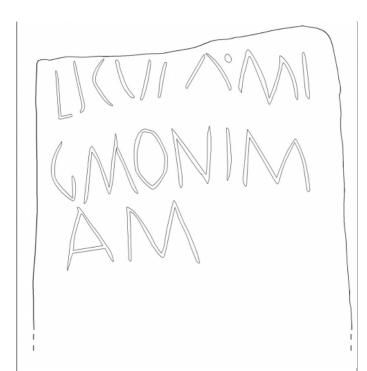
ILUSTRACIONES



Créditos: Museo de Arqueología y Prehistoria de Cantabria. Foto: J. Gorrochategui



Créditos: Foto: I. Simón Cornago



Créditos: Dibujo: Mª C. Sopena, apud Beltrán et alii 2020, 165.