

Citación: BDHespNA.05.01, consulta: 16-10-2025

Ref. Hesperia: NA.05.01

CABECERA

	DLCLIVA					
REF. MLH:	E./K.29.01a y b/I5	YACIMIENTO:	Aranguren			
MUNICIPIO:	Aranguren	PROVINCIA:	Navarra			
N. INV.:	MPZ; N. Inv.: 90-107-1	OBJETO:	BI			
TIPO YAC.:	INDETERMINADO					
GENE	RALIDADES					
MATERIAL:	BRONCE	SOPORTE:	PLACA			
TÉCNICA:	PUNTILLADO	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA			
TEGINIO2II	1 CIVILLE IDO	ESCRITURA:	BEXTROGIUT			
NÚM.	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.			
INSCRIPCIONES:	1	IIFO EFIGRAFE:	INDET.			
DIMENSIONES:	F 4 0 0 1	DIMENSIONES	manufacture de 0.7			
	$5 \times 4.8 \times 0.1$		renglones de 0,7			
OBJETO:	A C D 5	INSCRIPCIÓN:	A C P 0			
NÚM. LÍNEAS:	A: 6; B: 5	H. MÁX. LETRA:	A: 6; B: 9			
H. MÍN. LETRA:	B: 6	RESPONS EPIGR:	SM			
REVISORES:	ELM, ALF					
	PARATO CRÍTICO					
TEXTO:	A:					
APARATO CRÍTICO:]+be[]kuŕ:be[tuŕś:ki[3 beltine[]+ŕśka]+n[6 B: ++[]ś:ta]nes]kane 3]kuśoŕ[]++[A.					
]rn+[,]rns[MLH,]ŕar+[Beltrán-Velaza 2.]+be[]kur : be[, [+boŕkař : be[Beltrán-Velaza 3.]+ŕśka,]+ŕśka+ Beltrán-Velaza 						
B: 1. ++[]s:ta,]titus.ta[Beltrán-Velaza 2.]neS,]nes+ti+Beltrán-Velaza 5.]++[,s+Beltrán-Velaza						

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: Ed. princeps + MLH	SEPARADORES: DOS PUNTOS
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: INDET.
SIGNARIO: LEVANTINO	METROLOGÍA: carece
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

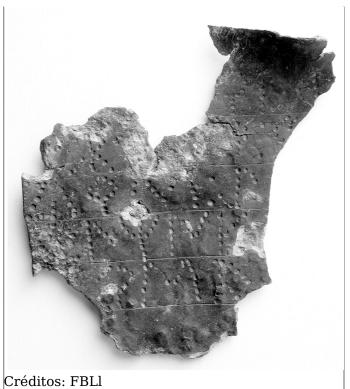
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Cara A: L.1: de la última letra se aprecian sólo dos puntos en diagonal hacia arriba que podrían corresponder a uno de los siguientes signos: u. ŕ. be. ke. te. s . l.2: la primera <i>crux</i> podría corresponder a una r o quizás a una bi redondeada: los puntos correspondientes a ŕ. ka y r son muy dudosos. l.4: es dudoso el signo be , al que afecta en su parte izquierda una fractura de la pieza. l.5: La primera <i>crux</i> responde de nuevo a dos puntos semejantes a los de l.1, mientras que la última consiste en un solo punto. Cara B: l.1: el único signo que puede leerse con ciertas garantías es be , aunque hay que reconocer los problemas que supone su forma redondeada en la parte superior, en relación con el de la l.4 de la cara A. l2: son muy problemáticos los dos primeros signos. El signo ti encaja bien con los puntos visibles. Del siguiente sólo se ve la parte inferior, que podría responder tanto a tu como a to . l3: La primera <i>crux</i> parece corresponder a una ka y la segunda es inidentificable: [] nesketi + []?.				
	(bronce) y la técnica de escritura (líneas punteadas) son, hasta ahora, en la zona ibérica casi o completamente desconocidos.				
OBSERV.	Las formas de los signos no presentan una excesiva regularidad, ni siquiera				
PALEOGRÁFICAS:	en los casos en que el signo aparece repetido: ello es sin duda producto de la				
	escasa experiencia técnica a la que también parece apuntar la falta de				
	coherencia de los signos de puntuación en algunos casos, ya que a veces				
	sobran.				
CONTEXTO	AROUFOLÓGICO				

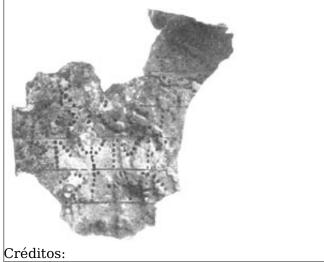
	ARQUEOLOGICO
FECHA HALLAZGO:	Aprox. 1985-86
CIRCUNSTANCIAS	Búsquedas no autorizadas
HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Quizá época sertoriana (F. Beltrán - Velaza 1993).
CONTEXTO	Hallado en el curso de rebuscas no autorizadas. Del mismo lugar, pero no
HALLAZGO:	necesariamente del mismo estrato arqueológico, proceden dos ases de la
	ceca de tirsos y dos glandes inscriptae sertorianas.
OBSERVACIONES	Fragmento de bronce. Escritura en ambas caras. Foto (F. Beltrán - Velaza
ARQUEOL.:	1993).

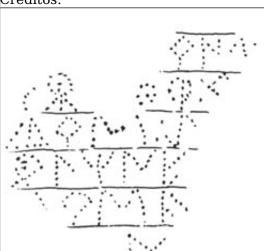
BIBLIOGRAFÍA
ED. PRINCEPS: Beltrán - Velaza 1993
BIBL. FILOL.: Velaza 1996b; MLH IV, 720-722; Jordán 2004b; Velaza 2009, 616, n. 8

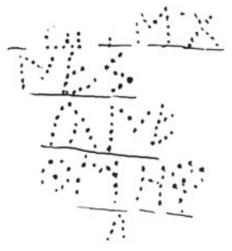
ILUSTRACIONES











Créditos:



o / 11.			
Créditos:			
organos.			