

Citación: BDHespLO.03.02, consulta: 16-10-2025

Ref. Hesperia: LO.03.02

CA	BECERA	I	
REF. MLH:	K.	YACIMIENTO:	Solar Torres
MUNICIPIO:	Calahorra	PROVINCIA:	La Rioja
N. INV.:	Desconocido?	ОВЈЕТО:	С
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENE	RALIDADES		
MATERIAL:	CERAMICA	TIPO:	cerámica indígena
SOPORTE:	RECIPIENTE	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	NÚM. LÍNEAS:	2
H. MÁX. LETRA:	10	H. MÍN. LETRA:	3
RESPONS EPIGR:	ALF	REVISORES:	ALF, CJC
	PARATO CRÍTICO		, -5, -
TEXTO:	e asa		
APARATO CRÍTICO:	<u> </u>		
	Y PALEOGRAFÍA		
FTE. LEC.: Olcoz et a		SEPARADORES: CARE	CE
		LENGUA: INDET.	
SIGNARIO: Indet.		METROLOGÍA: carece	
OBSERV.	Ballester recogió esta piez		do Hacía referencia a
EPIGRÁFICAS:	dos secuencias. La primera		
	sistemas de escritura: latín (OMA), ibérico (e) y griego (λ). Debajo, habría		
	otra secuencia de grafías ibéricas (varios signos escaleriformes y una posible		
	ba). Aceptaba un uso simbólico de la escritura, tal y como indicaba Tirado.		
	Olcoz <i>et alii</i> , por su parte, leen (a partir de fotografías de Tirado) la primera		
	secuencia, con muchas dudas, en clave celtibérica tal y como se ha dado aquí.		
	La otra secuencia (signos escaleriformes, círculos y dos hojas unidas por su		
	pie) no tiene para ellos una finalidad clara y piensan que tal vez se trate de		
	un caso de combinación de dibujos y signos de escritura realizados como		
	puro divertimento.		
	<u> </u>		
	Jordán 2019 considera que no parece que exista la mezcla de escrituras que apuntaba Ballester, como tampoco se puede confirmar la lectura de Olcoz <i>et</i>		
	alii. No se alcanza a ver el verdadero significado de la segunda secuencia.		
	l .	verdadero significado de .	ia segunda secuencia.
	¿Pseudo-escritura?		
	ARQUEOLÓGICO		
FECHA HALLAZGO:			
CIRCUNSTANCIAS	PROSPECCION		
HALLAZGO:	T. 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		1. 1.1
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era		
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del		
	uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha		
	aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales		
	del s III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció		
	asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario		
	paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, es decir, el cambio de		
	era.		
OBSERVACIONES	Grafito sobre fragmento de	e cerámica indígena.	
ARQUEOL.:			
	LIOGRAFÍA		
ED. PRINCEPS:	Tirado 2000		
•	•		

Ballester 2001c; Jordán 2003b, 287-288; Jordán 2004b; Olcoz et alii 2007, 124; Jordán 2011; Jordán 2019, 406-407

Tirado 2000 BIBL. FILOL.:

BIBL. ARQUEOL.:

ILUSTRACIONES





Créditos: Foto: I. Simón Cornago.

Créditos: Foto: I. Simón Cornago.



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.