



Citación: BDHespPOA.01.01, consulta: 23-11-2024

**Ref. Hesperia: POA.01.01**

| CABECERA                |  |
|-------------------------|--|
| REF. MLH:               | L.   |
| MUNICIPIO:              | Arronches  |
| GENERALIDADES           |  |
| MATERIAL:               | PIEDRA   |
| TÉCNICA:                | INCISION   |
| NÚM. INSCRIPCIONES:     | 1  |
| DIMENSIONES             | 88 x 75 x 14/3,5   |
| OBJETO:                 |  |
| H. MÁX. LETRA:          | 2,8  |
| CONS. ARQ:              | R  |
| TEXTO Y APARATO CRÍTICO |  |
| TEXTO:                  | [---]AM . OILAM . ERBAM[---]<br>HARASE . OILA . X . BROENEIAE . H[---]<br>OILA . X . REVE . A . HARACVI . T.AV[RO?]<br>IFATE . X . BANDI . HARACVI AV[---]<br>MVNITIE CARLA CANTIBIDONE .<br>APINVS . VENDICVS . ERIACAINV[S]<br>OVGVRANI<br>ICCVNI . PANDITI . ATTEDIA . M . TR<br>PVMPI . CANTI . AILATIO  |
| APARATO CRÍTICO:        | [---]AM, [---]XX princeps, HA[4/5]AM Ribeiro 2015<br>H[---], H[ARACAE] Ribeiro 2015<br>A . HARACVI, A . HARACVI Ribeiro 2015, AHARACVI princeps<br>T.AV[RO?], T(---) AV[---?] princeps<br>IFATE, IEATE, princeps<br>AV[---], AVR[---] Ribeiro 2015<br>CARLA, CARIA princeps, CARLA Luján en HEp 17, 251<br>CANTIBIDONE, CANTIBIDONE A Ribeiro 2015<br>OVGVRANI, OVGVRANI Ribeiro 2015, OVOVIANI princeps, OVG++NI<br>Luján en HEp 17, 251  |
| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA |  |
| FTE. LEC.:              | Prósper - Villar 2009  |
| NÚM. TEXTOS:            | 1  |
| SIGNARIO:               | LATINO   |
| OBSERV. EPIGRÁFICAS:    | El contenido del texto parece corresponder a un ritual, con sacrificios de animales en acusativo (OILAM ¿ERBAM?, OILA, TAV[RO?]) a ciertas divinidades en dativo (HARASE, BROENEIAE H, REVE A. HARACVI, BANDI HARACVI, MVNITIE CARLA CANTIBIDONE?), algunas de ellas conocidas en inscripciones tanto indígenas como latinas (REVE, BANDI, MVNITIE). Según el modelo de otras inscripciones lusitanas (cf. GUA.01.01 o VIS.01.01) podríamos entender un orden "ofrenda en acusativo + divinidad en dativo"; pero Ribeiro 2015 supone el nombre de una divinidad perdida al principio, con lo que el orden quedaría invertido para el resto de la serie ("divinidad en dativo + ofrenda en acusativo"). El tipo de animales reconocibles OILA 'oveja', TAV[RO?] 'toro' aproxima la inscripción a la del Cabeço das Fráguas(GUA.01.01); parece que hay que entender, ante el nombre de |
| YACIMIENTO:             | Ribeira da Venda, Assunção   |
| PROVINCIA:              | Portalegre   |
| SOPORTE:                | LAJA   |
| DIRECCIÓN ESCRITURA:    | DEXTROGIRA   |
| TIPO EPÍGRAFE:          | VOTIVO   |
| NÚM. LÍNEAS:            | 9  |
| CONSERV. EPG:           | Regular  |
| RESPONS EPIGR:          | JMV  |
| SEPARADORES:            | UN PUNTO   |
| LENGUA:                 | LUSITANO   |

algunos animales, un numeral latino X.

Tras el vacat entre las líneas 5-6 aparecen un(os) antropónimo(s) APINVS VENDICVS ERIACAINV[S] (cuya desinencia en -VS no parece indígena, sino latina), que podrían corresponder a una sola persona (lo que podría verse apoyado por el hecho de que los nombres en -icus no suelen formar idionimos únicos) o a tres, como prefiere Ribeiro 2015, quien interpreta sin mucha base el término OVGVRANI como "augures", es decir, los oficiantes del sacrificio. El final son dos líneas difíciles: para Prósper - Villar, ICCINVI PANDITI son una secuencia de "teónimo + epíteto", formalmente comparable a ICCONA de GUA.01.01; ATTEDIA sería un antropónimo femenino y PVMPI correspondería al numeral 'cinco'.

Destacan en esta inscripción varias características fonéticas: la primera es que los acusativos plurales parecen haber perdido la -S final (cf.

Gorrochategui - Vallejo 2010), lo que está avalado por los sintagmas introducidos por X 'diez', como OILA y TAV[RO?] IFATE, al lado de los singulares OILAM ERBAM, que conservan la -M final.

La segunda es la aparición única de grafías de aspirada en la epigrafía lusitana; en concreto, las formas HARACVI, frente al testimonio del dios *Araco* en epigrafía latina (Alcabideche, Cascais, LIS, en CIL II, 4991; HEp, 3, 480; HEp, 10, 731), y HARASE, al lado de *Arase* en Meimoa (Penamacor, CSB, HEp, 17, 239). Podría pensarse en el mantenimiento arcaico de un fonema que desapareció en la posterior documentación epigráfica lusitana o latina.

Otra peculiaridad fonética es que la forma IFATE aparece todavía con una grafía de sorda, al lado de la inscripción (seguramente más tardía) de Cabeço das Fráguas (GUA.01.01), que ya presenta una sonora (IFADEM).

**OBSERV. PALEOGRÁFICAS:** Las P no cierran su bucle.

#### CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

**FECHA HALLAZGO:** 1997 (Ribeiro 2015)

**CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:** HALLAZGO CASUAL

**DATACIÓN:** Época republicana, quizá. Para De Hoz 2013, 90 y Ribeiro 2015, 35 pertenece al siglo I d. C.

**CRIT. DAT.:** Las letras P no están cerradas. Mantenimiento de la aspirada. Forma IFATE sin sonorizar (frente a IFADEM de la inscripción de Cabeço das Fráguas, GUA.01.01)

#### BIBLIOGRAFÍA

**ED. PRINCEPS:** Carneiro et alii 2008

**BIBL. FILOL.:** Prósper - Villar 2009; Wodtko 2010; Gorrochategui - Vallejo 2010; Ribeiro 2014, 112; Ribeiro 2015

**BIBL. ARQUEOL.:** Carneiro et alii 2008

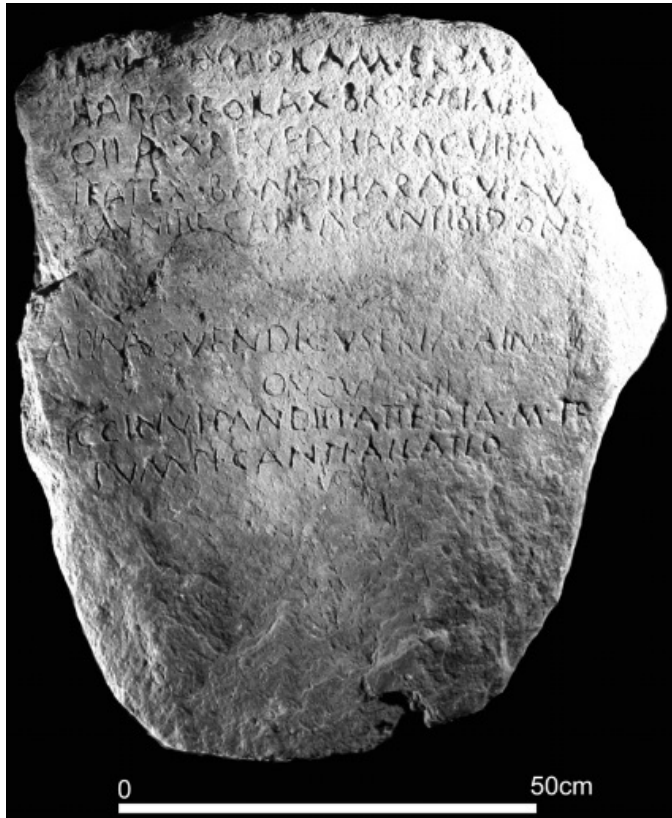
#### ILUSTRACIONES



Créditos: Palaeohispanica-2008



Créditos: Palaeohispanica-2008



Créditos: Revista Palaeohispanica 2008