Citación: BDHespNA.08.02, consulta: 16-10-2025

## Ref. Hesperia: NA.08.02

CA	BECERA	I	
REF. MLH:	K.	MUNICIPIO:	Cascante
PROVINCIA:	Navarra	N. INV.:	Colección Particular
OBJETO:	T	TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES			
MATERIAL:	BRONCE	SOPORTE:	TESERA
FORMA:	Cabeza de carnero	TÉCNICA:	PUNTILLADO
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	-
TIPO EPÍGRAFE:	Tésera de hospitalidad	NÚM. LÍNEAS:	2
RESPONS EPIGR:	ALF	REVISORES:	CJC
	PARATO CRÍTICO		
TEXTO:	uaraka		
	kortika		
APARATO CRÍTICO:	I.		
	Y PALEOGRAFÍA		
FTE. LEC.: Olcoz - M		SEPARADORES: CAREO	CE
NÚM. TEXTOS: 1	0414110 2011	LENGUA: CELTIBERICO	
SIGNARIO: CELTIBERICO		METROLOGÍA: Carece	
OBSERV.	La pieza presenta el epígra		os líneas. La primera
1	sigue la cerviz del animal, desde la base hasta la mitad de la testuz. La		
	segunda línea empieza también en la base, pero sigue la parte interior del		
	cuello.		
	La primera palabra tiene como paralelo <b>uarakos</b> [Mon.59], ceca localizada		
	en la posterior <i>Vareia, Varia,</i> actual <i>Varea</i> (La Rioja). La relación del adjetivo		
	con el NL <i>Vareia</i> es igual de problemática en la leyenda monetal.		
	La estructura sintáctica tiene como paralelo seguro [CU.01.01], <b>libiaka</b> /		
	kortika kar.		
	Para <b>kortika</b> los editores aceptan la propuesta de " <i>publica</i> ", indicada por		
	Schmoll y seguida por Untermann. A de Hoz la presencia de <b>kortika</b> , en		
	lugar de <b>kar</b> , le parece que puede ser un indicio en contra de la autenticidad		
	de la pieza, ya que el único paralelo es una tésera probablemente falsa		
	[SP.2.14]SUSPECTA.		
	Se trata de una fórmula unilateral, pues solo aparece una de las partes del		
	pacto.		
OBSERV.	El epígrafe no presenta escritura dual. Los alógrafos utilizados son: <b>u</b> 1, <b>a</b> 1		
PALEOGRÁFICAS:	(en <b>ua</b> -), <b>r</b> 11, <b>a</b> 3 (en - <b>ra</b> ), <b>ko</b> 1, <b>ti</b> 1, <b>ka</b> 1.		
	ARQUEOLÓGICO	01, t11, ku1.	
FECHA HALLAZGO:			
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO		
HALLAZGO:			
DATACIÓN:	Los editores proponen que	esta tésera se enmarque	cronológicamente c76
	en el itinerario de Sertorio por la zona.		
CRIT. DAT.:	La horquilla temporal propuesta aquí está marcada por la fecha aproximada		
	de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. III a.C.		
	por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado		
	a ella, y las referencias hist		
CONTEXTO	La pieza se halló junto al tr		
HALLAZGO:	(Zaragoza) con <i>Cascantum</i> -		
	Lor.	cassanto (ravarra), may	a la lagalla do
OBSERVACIONES	Pieza de bronce, fundida a	la cera perdida, en forma	de prótomo de carnero
OPOLITACIONES	i ioza ao bionos, ianaida a	ia cora poranaa, en norma	ao protonio de carnero.

## ARQUEOL.:

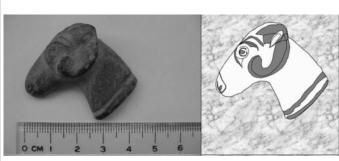
En la cara plana aparece una inscripción. Tiene como paralelo CT-5, quizás procedente de Cuenca, aunque es de peor factura y ligeramente menor. Presenta unas pequeñas hendiduras en paralelo a la altura del cuello que los editores interpretan como riendas, mientras que Jordán piensa en un collar o algún tipo de correaje. En la testuz del animal se aprecian la mitad de dos figuras que están conformadas por dos círculos concéntricos, una encima del cuerno y la otra cerca del morro.

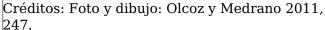
## BIBLIOGRAFÍA

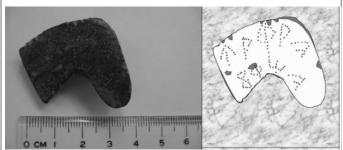
ED. PRINCEPS: Olcoz - Medrano 2011, 245-251

**BIBL. FILOL.:** Jordán 2012, 261-263, 273, fig. 5; Jordán 2019, 541-542

## **ILUSTRACIONES**







Créditos: Foto y dibujo: Olcoz y Medrano 2011, 247.