Citación: BDHespVA.02.23, consulta: 17-10-2025

Ref. Hesperia: VA.02.23

C	CABECERA			
REF. MLH:	K.	YACIMIENTO:	Necrópolis de Las	
			Ruedas (Pintia)	
MUNICIPIO:	Padilla de Duero-	PROVINCIA:	Valladolid	
	Peñafiel			
N. INV.:	Museo Provincial de	ОВЈЕТО:	С	
	Valladolid			
TIPO YAC.:	NECROPOLIS			
GEN	ERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	SOPORTE:	RECIPIENTE	
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	
		ESCRITURA:		
NÚM.	1	TIPO EPÍGRAFE:	PROPIEDAD	
INSCRIPCIONES:				
NÚM. LÍNEAS:	1	RESPONS EPIGR:	ALF	
REVISORES:	CJC			
TEXTO Y	APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	ol			
APARATO CRÍTICO: ol, V H Blanco				
EDICDAEÍ	A V DATEOCDAFÍA			

IA Y PALEOGRA	

FTE. LEC.: editio princeps	SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: CELTIBERICO
SIGNARIO: Celtibérico	METROLOGÍA: carece

OBSERV. EPIGRÁFICAS:

Esgrafiado postcocción. Los editores interpretan el grafito como celtibérico y como formando los dos signos que lo componen una única secuencia, abandonando la posibilidad de interpretarlo a partir del latín, como después preferirá Blanco, pero como dos signos independientes debido a la separación existente entre ambos. Jordán no ofrece lectura ni interpretación del grafito, pero opina, como Blanco, que los dos signos son independientes. La lectura desde el latín se haría con la vasija de pie, mientras que para leerlo como celtibérico habría que poner la vasija boca abajo.

Siguiendo la lectura de la *editio princeps* la secuencia **ol** se puede interpretar como la abreviatura de un NP que podría ser *Olincus* u *Olonius*.

El mismo texto aparece en [VA.02.24] y ambas piezas proceden de la misma sepultura, por lo que los editores y Blanco proponen que los grafitos fueron realizados por el fallecido, pues además parecen hechos por la misma mano, y por lo tanto, las dos son de su propiedad.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO:	desconocido	
CIRCUNSTANCIAS	EXCAVACION	
HALLAZGO:		
DATACIÓN:	Último tercio del s. I d.C.	
CRIT. DAT.:	Contexto arqueológico.	
CONTEXTO	La pieza procede de la sepultura 65 de la Necrópolis de Las Ruedas de	
HALLAZGO:	Pintia.	
OBSERVACIONES	Pequeño vaso bitroncocónico, hecho a torno, y de clara tradición indígena,	
ARQUEOL.:	con el borde ligeramente vuelto, dos molduras en el cuello, carena baja poco	
	marcada y un pie anular poco insinuado. Contiene un grafito postcocción en	
	la parte inferior.	
	<u>'</u>	

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS: Romero - Sanz 1990, 165-174 [167-171, 168, fig. 2/2]

Sanz 1997, 135, nº. 249, 135, B, fig. 142/B, 358; Blanco 2011, 186, n. 8, fig. BIBL. FILOL.:

16; Jordán 2014b, 295-296, 2.4.8, fig. 10; Jordán 2019, 413

