



Citación: BDHespVA.02.23, consulta: 23-07-2024

Ref. Hesperia: VA.02.23

CABECERA			
REF. MLH:	K.	YACIMIENTO:	Necrópolis de Las Ruedas (Pintia)
MUNICIPIO:	Padilla de Duero-Peñañiel	PROVINCIA:	Valladolid
N. INV.:	Museo Provincial de Valladolid	OBJETO:	C
TIPO YAC.:	NECROPOLIS		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	SOPORTE:	RECIPIENTE
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
		ESCRITURA:	
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	TIPO EPÍGRAFE:	PROPIEDAD
NÚM. LÍNEAS:	1	RESPONS EPIGR:	ALF
REVISORES:	CJC		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	ol		
APARATO CRÍTICO:	ol, V H Blanco		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	editio princeps	SEPARADORES:	CARECE
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	CELTIBERICO
SIGNARIO:	Celtibérico	METROLOGÍA:	carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Esgrafiado postcocción. Los editores interpretan el grafito como celtibérico y como formando los dos signos que lo componen una única secuencia, abandonando la posibilidad de interpretarlo a partir del latín, como después preferirá Blanco, pero como dos signos independientes debido a la separación existente entre ambos. Jordán no ofrece lectura ni interpretación del grafito, pero opina, como Blanco, que los dos signos son independientes. La lectura desde el latín se haría con la vasija de pie, mientras que para leerlo como celtibérico habría que poner la vasija boca abajo.</p> <p>Siguiendo la lectura de la <i>editio princeps</i> la secuencia ol se puede interpretar como la abreviatura de un NP que podría ser <i>Olinus</i> u <i>Olonius</i>.</p> <p>El mismo texto aparece en [VA.02.24] y ambas piezas proceden de la misma sepultura, por lo que los editores y Blanco proponen que los grafitos fueron realizados por el fallecido, pues además parecen hechos por la misma mano, y por lo tanto, las dos son de su propiedad.</p>		
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO			
FECHA HALLAZGO:	desconocido		
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION		
DATACIÓN:	Último tercio del s. I d.C.		
CRIT. DAT.:	Contexto arqueológico.		
CONTEXTO HALLAZGO:	La pieza procede de la sepultura 65 de la Necrópolis de Las Ruedas de Pintia.		
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Pequeño vaso bitroncocónico, hecho a torno, y de clara tradición indígena, con el borde ligeramente vuelto, dos molduras en el cuello, carena baja poco marcada y un pie anular poco insinuado. Contiene un grafito postcocción en la parte inferior.		
BIBLIOGRAFÍA			



ED. PRINCEPS:	Romero - Sanz 1990, 165-174 [167-171, 168, fig. 2/2]
BIBL. FILOL.:	Sanz 1997, 135, nº. 249, 135, B, fig. 142/B, 358; Blanco 2011, 186, n. 8, fig. 16; Jordán 2014b, 295-296, 2.4.8, fig. 10; Jordán 2019, 413