



Citación: BDHespZ.08.11, consulta: 21-12-2024

Ref. Hesperia: Z.08.11

| CABECERA | |
|--------------------------|--|
| REF. MLH: | K. |
| MUNICIPIO: | Borja |
| N. INV.: | Museo Arqueológico de Zaragoza; N. Inv.: NIG56859 |
| TIPO YAC.: | HABITAT |
| GENERALIDADES | |
| MATERIAL: | CERAMICA |
| FORMA: | cuenco celtibérico |
| DIRECCIÓN | DEXTROGIRA |
| ESCRITURA: | |
| TIPO EPÍGRAFE: | INDET. |
| NÚM. LÍNEAS: | 1 |
| H. MÍN. LETRA: | 5 |
| REVISORES: | ALF, CJC, ENF |
| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
| TEXTO: | [---]+netotes:ar+[---] |
| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | |
| FTE. LEC.: ed. princeps | SEPARADORES: DOS PUNTOS |
| NÚM. TEXTOS: 1 | LENGUA: CELTIBERICO |
| SIGNARIO: CELTIBERICO E. | METROLOGÍA: carece |
| OBSERV. EPIGRÁFICAS: | <p>Esgrafiado postcocción. El grafito se sitúa en la parte exterior, bajo el borde del objeto. La incisión es firme y muy fina. Tras la interpunción los signos parece que sigue una línea de pautado diferente, más alta.</p> <p>En la primera secuencia [---]+netotes cabe la posibilidad de que se haya omitido el signo de la nasal ante oclusiva, por lo que la secuencia podría haber sido en realidad [---]+nentotes, [---]+nentontes o [---]+netontes. La terminación -es está bien atestiguada en celtibérico: -res [SP.02.08SUSPECTA], aleites [Z.09.01, A-11], steniotes[AUD.04.01], etc. Así pues [---]+netotes podría ser un antropónimo en G. sg. de un tema en dental <i>*-netot-es</i> o de un tema en <i>-nt- *netontes</i>, o también de un tema en <i>-i *netoteys > *-netotes</i> con la grafía e indicando una vocal larga y cerrada. También podría no tratarse de un antropónimo y en este caso podría estar en otro caso como nominativo plural de un tema en dental, de un tema en <i>-nt-</i>, etc. O podría ser otro tipo de palabra.</p> <p>La siguiente secuencia ar+[---] también aparece atestiguada en celtibérico en diferentes clases de palabras.</p> |
| OBSERV. PALEOGRÁFICAS: | <p>Las variantes de los signos empleadas son: n1, e1, to1, variante cuadrangular de te2, s2, a1, r2 (sin astil).</p> <p>Los restos del primer signo podrían corresponderse a be, bo, ta o ka. El cuarto signo es to1, aunque podría ser también to3, si el trazo del medio es pertinente, o ti1. Si su lectura es to3, estaríamos ante un silabograma dual que indicaría la secuencia /do/. En este caso el signario podría ser occidental y entonces la nasal habría que interpretarla como m. Si no es así, y es oriental, lo que indicaría el lugar del hallazgo, estaríamos ante sistema dual en signario celtibérico oriental.</p> <p>El sexto signo es una s2, aunque también podría representar una secuencia ba1 y n.</p> |



| | |
|---------------------------------|---|
| | El texto puede ser compatible con la dualidad. |
| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
| FECHA HALLAZGO: | 1986-1987 |
| CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO: | EXCAVACION |
| DATACIÓN: | 76 a.e., <i>terminus ante quem</i> |
| CRIT. DAT.: | Fuentes históricas y contexto arqueológico. |
| CONTEXTO HALLAZGO: | La pieza procede de las excavaciones del solar de la población antigua de burzau /* <i>Bursao</i> (Borja, Zaragoza). En concreto en La Torre del Pedernal, zona que se caracteriza por la aparición de potentes estructuras de mampostería pertenecientes a dos edificios con partes talladas en la roca natural, pavimentos de arcilla, orificios para postes, en cuanto a inmuebles se refiere. El material mueble lo forman un abundante conjunto de cerámicas de técnica celtibérica, lisas y pintadas, y vasijas de importación, como vajilla de barniz negro, además de ánforas vinarias Dressel 1A y 1B, una de ellas que contuvo aceite de Brindisi que porta el sello Vehili. |
| OBSERVACIONES ARQUEOL.: | Fragmento de borde de cerámica tipo celtibérica, de color marrón claro amarillento. Contiene una inscripción bajo el borde en la cara exterior. |
| BIBLIOGRAFÍA | |
| ED. PRINCEPS: | I. Aguilera - Jordán 2015, 133-136, fig. 1 |
| BIBL. FILOL.: | Jordán 2019, 452-453; |