



Citación: BDHespCS.23.02, consulta: 26-08-2024

**Ref. Hesperia: CS.23.02**

CABECERA	
REF. MLH:	F.
MUNICIPIO:	Forcall
N. INV.:	¿Colección museográfica del Ayuntamiento de El Forcall?
TIPO YAC.:	HABITAT
YACIMIENTO:	Moleta dels Frares
PROVINCIA:	Castellón
OBJETO:	T
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PIEDRA
SOPORTE:	TESERA
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
NÚM. LÍNEAS:	1
CONS. ARQ:	B
REVISORES:	ENF
TIPO:	Caliza
TÉCNICA:	INCISION
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
DIMENSIONES OBJETO:	1,61-1,47 x 0,42
CONSERV. EPG:	el segundo signo es dudoso
RESPONS EPIGR:	ENF
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	<b>ita</b>
APARATO CRÍTICO:	<b>ita</b> , <b>iata</b> Arasa (altern.), <b>ibe</b> Arasa (altern.)
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.:	Ed. princeps
NÚM. TEXTOS:	1
SIGNARIO:	LEVANTINO
SEPARADORES:	CARECE
LENGUA:	IBERICO
METROLOGÍA:	carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Texto ibérico escrito mediante incisión, de izquierda a derecha y por una sola cara.</p> <p>Parece ser que la mayoría de los expertos consideran que nos encontramos ante una secuencia bisilábica, formada por un signo vocálico inicial seguido de otro de carácter silábico. El valor del primer signo es seguro, mientras que el del segundo es dudoso. En el caso de que la lectura correcta fuera <b>ita</b>, podrían encontrarse paralelos en Orleyl (CS.21.07), Osséja (PYO.07.03, PYO.07.16, PYO.07.17) y Azaila (TE.02.008). Por otra parte, la posible presencia del morfo <b>-ia-</b> daría una forma <b>iata</b> que también se encuentra documentada en Orleyl (CS.21.11) y Pico de los Ajos (V.13.03). Finalmente, si la interpretación correcta del término fuera <b>ibe</b>, cabe destacar que dicho segmento forma parte del antropónimo <b>ibes</b> con presencia en Liria (V.06.020, V.06.022), El Cigarralejo (MU.04.01) y se halla a su vez la forma <b>ibeis</b> en Enguera (V.16.01).</p>
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>Arasa afirma que el primer signo comenzando por la izquierda es claramente una <b>i</b> ibérica, pero a su derecha hay unas líneas finas que no se pueden reconocer con seguridad si pertenecen a uno o varios signos. Las dos opciones más probables para el segundo signo según este autor son <b>ta</b> o <b>be</b>. Arasa reflexiona sobre si el segundo signo pudiera ser <b>be</b>, habiendo perdido la zona superior y quedando como único vestigio de éste el trazo inferior en la base de la <b>i</b>, el cual no le corresponde.</p>
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	08/09/2007



<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	PROSPECCION
<b>DATACIÓN:</b>	Desconocida.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Desconocidos.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Tésera encontrada en superficie por J. Carbó Pallarés, colaborador de las excavaciones del yacimiento, en el extremo norte de la plataforma superior, cerca de una <i>domus</i> .
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Se trata de una tésera de piedra caliza con signos ibéricos inscritos en ella, es de forma redondeada y las caras están sin pulir. Las dimensiones que da Arasa (2014) son 16,1 -14,7 mm de largo por 4,2 mm de grosor, en una de las caras se distinguen diversas líneas incisas de trazo muy superficial, finas y desgastadas. Por la otra cara, más o menos hacia la mitad interior, la piedra presenta una mayor porosidad y desgaste que puede deberse a que ha estado expuesta a diferentes condiciones de conservación.  Foto y dibujo en: Arasa 2014.

#### BIBLIOGRAFÍA

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Arasa 2014, 219-220
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Arasa 1987; Arasa 2008; Arasa 2009; Torregrosa - Arasa 2014;

#### ILUSTRACIONES



