Citación: BDHespV.01.03, consulta: 17-10-2025

Ref. Hesperia: V.01.03

CA	ABECERA		
REF. MLH:	F	YACIMIENTO:	Cerro de San Cristóbal
MUNICIPIO:	Sinarcas	PROVINCIA:	Valencia
N. INV.:	Colección particular	ОВЈЕТО:	С
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	SOPORTE:	RECIPIENTE
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
		ESCRITURA:	
NÚM.	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
INSCRIPCIONES:			
NÚM. LÍNEAS:	1	RESPONS EPIGR:	JFJ
RESPONS ARQUEO	L.: JFJ		
TENTO NA	DADATIO ODÍTICO		

APARATO CRÍTICO: +keilduar, kikeilduar E (Alt1), [l]âkeilduar E (Alt2),

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: E. SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 1 LENGUA: IBERICO

SIGNARIO: LEVANTINO

OBSERV. EPIGRÁFICAS: Esta inscripción está realizada antes de la cocción en la pared exterior de una pequeña vasija de cerámica ibérica. Fue estudiada por Domingo Fletcher en 1987 y todavía permanece en manos de particulares (Iranzo, 2004: 80-82).

Su lectura es]+keilduar[, probable nombre de persona con un segundo formante ildu, bien conocido de antropónimos y topónimos. Se podría pensar reconstruir para el primero un poco familiar kike, quizás presente en kikebur en el plomo greco-ibérico de Coimbra del Barranco Ancho (MU.01.01), aunque parece que la lectura correcta sería sike. Alternativamente, quizás mejor [l]âke, con una posible variante del más familiar lake.

En cualquier caso, todo apunta a un esquema NP + ar, con el morfo ar, como plausible marca de genitivo (cf. Moncunill y Velaza, 2019), típico de las inscripciones de propiedad, aunque en este caso el hecho de que sea una inscripción previa a la cocción permitiría esperar un mensaje más complejo, que la fragmentación impide confirmar.

OBSERV. PALEOGRÁFICAS:

Se trata de una inscripción probablemente dual, por la presencia de una variante supercompleja de **ke** (Ferrer i Jané, 2019b: 30-31), similar a la usada en uno de los plomos de Los Villares (BDH V.07.02). En este caso, el segundo trazo es curvilíneo y dobla perfectamente al primer trazo, mientras que en el plomo de Los Villares el segundo trazo también es curvilíneo, pero de menor tamaño y se orienta hacia el exterior. La variante de esta nueva inscripción probablemente sería la protoforma de la que derivaría la variante usada en la falcata de Torres-Torres (BDH V.22.01). Aunque en el estudio original se identifica el primer signo fragmentado como un signo **ka**, probablemente se trate de un signo MLH III **ki5** complejo,]**kikeilduar**[. Aunque quizás pudiera ser también el signo **â**, confundido tradicionalmente como **ka7** o **e7** y característico de esta zona, presente por ejemplo en **aidulâku** en una cerámica pintada de Llíria (BDH V.16.015). Este signo sigue (casi) siempre al signo l, por lo que se podría reconstruir][**1**]**âkeilduar**[.

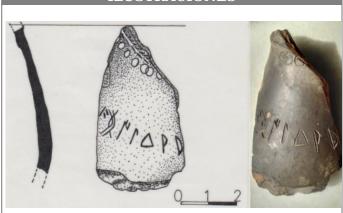
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

DATACIÓN: De niveles superficiales del poblado.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS: Quixal et al. 2024 BIBL. ARQUEOL.: Iranzo 2004: 80-82





Créditos: Fletcher + Iranzo