Citación: BDHespAB.01.04, consulta: 17-10-2025

Ref. Hesperia: AB.01.04

BECERA	l	
G.16.04	YACIMIENTO:	Abengibre
Abengibre	PROVINCIA:	Albacete
MAN, Museo	ОВЈЕТО:	V
Arqueológico Nacional;		
N. Inv.: 38218 (en		
Gómez-Moreno: n. 18)		
HABITAT		
RALIDADES		
PLATA	SOPORTE:	RECIPIENTE
PLATO	TÉCNICA:	INCISION
LEVOGIRA	NÚM.	1
	INSCRIPCIONES:	
votivo?	DIMENSIONES	32,5 (diám.)
	ОВЈЕТО:	
1	H. MÁX. LETRA:	8
6	RESPONS EPIGR:	ENI
ALF	RESPONS ARQUEOL.:	FFP
ARATO CRÍTICO		
	G.16.04 Abengibre MAN, Museo Arqueológico Nacional; N. Inv.: 38218 (en Gómez-Moreno: n. 18) HABITAT RALIDADES PLATA PLATO LEVOGIRA votivo? 1 6 ALF	G.16.04 Abengibre PROVINCIA: MAN, Museo Arqueológico Nacional; N. Inv.: 38218 (en Gómez-Moreno: n. 18) HABITAT RALIDADES PLATA PLATO LEVOGIRA INSCRIPCIONES: votivo? DIMENSIONES OBJETO: 1 H. MÁX. LETRA: 6 RESPONS ARQUEOL.:

aiturgin:bidiar APARATO CRÍTICO: aiturgin : bidiar, aiturG16bisn : bitiar MLH, aiturkin : bitiar Faria

> 1990-1991, aiturkin: bitiar Rodríguez Ramos 2005, aiturkín: bítíaS56 de Hoz 2011, aiturgin: bidiar Ferrer i Jané 2010, Moncunill-Velaza 2019

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

SIGNARIO: MERIDIONAL	METROLOGIA: carece
SIGNARIO: MERIDIONAL	METROLOGÍA: carece
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: RAYA

OBSERV.

TEXTO:

La inscripción está incisa con trazos finos, siguiendo el borde.

EPIGRÁFICAS:

Exceptuando el separador, **bi** en lugar de **be** y el error de la **ka** al final, el texto es igual que AB.01.03. aiturkin lo interpreta de Hoz como un NP, al igual que en AB.01.03, con primer elemento **aitu** y segundo, **kin**, guizás variante meridional de **kine**.

bitiar, y su variante **betiar** aparecen en todos los textos de Abengibre.

Quizás sea una palabra de fórmula dedicatoria. Para de Hoz en el texto se representa una fórmula votiva NP-**ar + betiar**, en la que el NP podría ser el nombre del devoto que realiza la ofrenda a la divinidad.

OBSERV. Letra pequeña.

PALEOGRÁFICAS: La interpunción, al igual que en AB.01.01D y AB.01.02, es una línea vertical

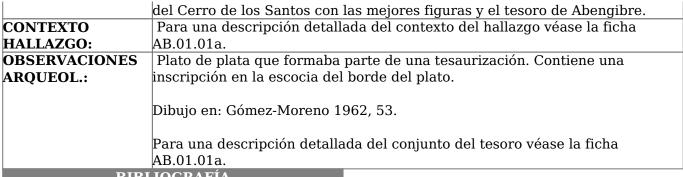
recta.

CONTEXTO AROUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO: 1934 HALLAZGO CASUAL CIRCUNSTANCIAS **HALLAZGO:** DATACIÓN: Insegura: siglo IV - principios s. III a.C.

CRIT. DAT.: Según MLH, no han sido expuestos con claridad. Almagro Gorbea (1978, 132b-133a) establece en su estudio una Subfase Pozo Moro IIA (que

> transcurre a lo largo de todo el siglo IV e inicios del III a.C.) en la gue estarían representadas las sepulturas con cerámica ática y similares, el inicio



BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Gómez-Moreno 1949, 112, XLI
BIBL. FILOL.:	Gómez-Moreno 1962, 53, n. XLI; De Hoz 1976, 299, 315; Ferrer i Jané 2010a
	General:; Martínez Santa-Olalla 1934; Millán y García de Cáceres 1946; Cabré 1947; Gómez-Moreno 1949a, 113, XL (= Gómez-Moreno 1949, 316-9); Maluquer 1968, 244; De Hoz 1976, 298-299, 315;
	Sobre el hallazgo:; Sánchez Jiménez - Beltrán Villagrasa 1962, =; Beltrán Villagrasa 1972, 510-518; Olmos - Perea 1994; Almagro-Gorbea 1976-1978,

ILUSTRACIONES





Créditos: BDHesperia JGC



Créditos: BDHesperia JGC



Créditos: Fotos: Red Digital Ceres