



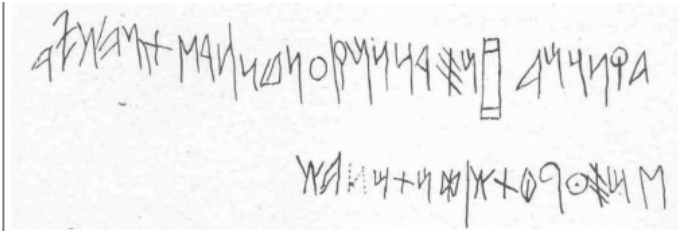
Citación: BDHespAB.04.01, consulta: 21-12-2024

Ref. Hesperia: AB.04.01

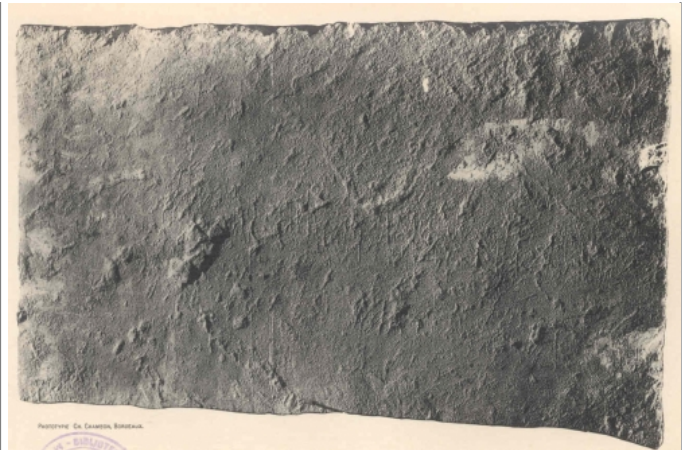
CABECERA			
REF. MLH:	G.17.01	YACIMIENTO:	El Salobral
MUNICIPIO:	Albacete	PROVINCIA:	Albacete
N. INV.:	MAN, Museo Arqueológico Nacional; N. Inv.: 38442	OBJETO:	L
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	SOPORTE:	LAPIDA
FORMA:	BLOQUE	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	LEVOGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	DIMENSIONES	50 x 81,5 (arriba) x 77 (abajo) x 48,5 (izq.) x 50 (dcha.) x 16 (grosor)
DIMENSIONES	1ª línea: 55 cm.; 2ª l.:	OBJETO:	
INSCRIPCIÓN:	32 cm	NÚM. LÍNEAS:	2
H. MÁX. LETRA:	45	H. MÍN. LETRA:	15
CONSERV. EPG:	M	RESPONS EPIGR:	ENI
REVISORES:	ALF	RESPONS ARQUEOL.:	FFP
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	ati .S47f. uia+iskeunir:tinkan:berstano+ .S47f. a s+sebatitar:.S58. itan+a		
APARATO CRÍTICO:	1. ati, a+ Simón Cornago :H:, :n: Gómez-Moreno (1949), :H: Gómez-Moreno (1962) . uia+iskeunir :, . una+iskeunir : Untermann (altern.), . uia+isrunir : Gómez-Moreno (1949), . uia+iskeunir : Gómez-Moreno (1962) : tinkan :, : enkan : Gómez-Moreno (1962), : tintun : Gómez-Moreno : berstano+ ., : nrstano+ . Gómez-Moreno, : berstanoti . Gómez-Moreno (1962), berstano+S47a Faria 2. s+sebatitar :, s+sebatitar : Gómez-Moreno (1949), u+sebatitar : Gómez- Moreno (1962), sísebatitar : Gómez-Moreno (1949), sesebatitar : Gómez- Moreno (1962), ++se S61titar Simón Cornago . itan+a, . itai+a Gómez-Moreno (1949), Untermann (altern.), . itaba+a Gómez-Moreno (1962), . itanna Gómez-Moreno (1949), . itanBOa Gómez- Moreno (1962), . itan+be Untermann (altern.), ita++ar Simón Cornago		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	MLH	SEPARADORES:	RAYA
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	IBERICO
SIGNARIO:	MERIDIONAL	METROLOGÍA:	carece
OBSERV.	Esgrafiado sutil y cuidado que hoy en algunas partes es difícil de leer debido		
EPIGRÁFICAS:	a daños en la superficie. Hay dos líneas muy finas que acompañan a la inscripción en paralelo, enmarcándola. Comienzan cerca del borde derecho, la primera casi justo en el centro y la segunda a 8 cm por debajo de la primera. Ambas discurren ligeramente oblicuas hacia arriba. Sobre la superficie, a la izquierda hay otras dos líneas horizontales, unidas por un trazo diagonal, que se sitúan por debajo del borde, muy cerca de él, y		



	<p>que no guardan relación con la inscripción. Como interpunción se ha usado una línea vertical.</p> <p>La primera palabra contiene un elemento de NP, si puede leerse atin. iskeunir puede ser un NP formado por variantes de isker y uni, que quizás siga a un NP como nombre del padre. Con tinkan se compara tinkas, aunque no sea una lectura segura de A.10.03 (Elche). berstan recuerda a berśir de V.17.02, B-2 (Mogente).</p> <p>No se conoce la función del texto, pues las típicas palabras de inscripciones lapidarias no aparecen en esta inscripción.</p>
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>.H: = S47f, BO = G27</p> <p>La interpunción consiste en una raya vertical que en la 1ª línea es más larga que el resto de los signos.</p> <p>Al sexto signo de la primera línea le sigue un rectángulo irregular, de 9 cm. de alto, 1,5-2 cm de ancho, con dos trazos transversales arriba y abajo, que, o bien, puede ser una variante ornamental de un signo, por ejemplo el S47f, o un separador.</p> <p>El décimo signo probablemente sea ke corregido a partir de r.</p> <p>Ante el hasta de 23º signo hay una línea curva. Quizás sea un signo inacabado que el escriba comenzó por descuido.</p> <p>El 25º signo no está claro, pero se parece a una bo levantina.</p> <p>El signo 14º de la segunda línea es, probablemente, una a mal trazada, aunque quizás también pueda tratarse de be vuelto a la izquierda.</p>
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1903
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	PROSPECCION
DATACIÓN:	Siglo III a.C.
CRIT. DAT.:	De Hoz y Rouillard (1998, 310) la datan en el siglo III a.C.
CONTEXTO HALLAZGO:	Descubierto por P. Paris en 1903 en una casa campesina de El Salobral, a 15 km al sur de Albacete. Después la pieza fue llevada al Louvre, y en 1941 por un intercambio entre colecciones (García y Bellido 1943a: permutado junto con la Dama de Elche y otros materiales), fue trasladado a Madrid.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Bloque de piedra caliza ligeramente trapezoidal. La superficie de su cara superior fue alisada, en su origen, cuidadosamente, pero hoy en día está dañada por numerosos restos de golpes, lo que la hace, en algunas partes, casi imposible su lectura. Sobre la superficie del objeto hay, a la izquierda del centro, dos líneas rectas verticales, que se unen abajo, cerca del borde, por medio de una línea transversal. Pero no tienen relación con la inscripción.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Paris 1906
BIBL. FILOL.:	Anderson 1975, 28; De Hoz 1976, 304, 317, nº. 57; Faria 1990-1991, 76; Velaza 2007, 282-283; Ferrer i Jané 2010a; Simón Cornago 2013, P106, 149, 240-241
BIBL. ARQUEOL.:	General.; García y Bellido 1943a; Gómez-Moreno 1949a, 113, XL (= Gómez-Moreno 1949, 320); Gómez-Moreno 1962, 54 (n. XLIV); Caro Baroja 1954, 782ss.; Maluquer 1968, 255;
	Sobre la necrópolis.; Blánquez 1999, 59, con fotos en color de una vista parcial, 61, la cratera de la tumba n. 5, 73, ajuar griego, 80, vajilla decorada con pintura blanca de la tumba nº 5 y 78, foto de la tumba 20.
ILUSTRACIONES	



Créditos: Gómez-Moreno, 1949



Créditos: Ch. Chambon, Bordeaux