



Citación: BDHespSP.02.44SUSPECTA, consulta: 18-05-2024

**Ref. Hesperia:
SP.02.44SUSPECTA**

CABECERA	
REF. MLH:	**?
MUNICIPIO:	Desconocido
N. INV.:	RAH; N. Inv.: 2000/3/79
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	BRONCE
FORMA:	cilíndrica
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
ESCRITURA:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
NÚM. LÍNEAS:	A:3; B: 1
REVISORES:	ALF
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	A: u ki o u l n ku B: n:u
APARATO CRÍTICO:	A: 3. u, l, n Almagro-Gorbea (altern.)
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: RAH (Catálogo)	SEPARADORES: CARECE?
NÚM. TEXTOS: 2	LENGUA: INDET.
SIGNARIO: Indet.	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La cara A podría leerse también con los signos seguidos: ukiouku , ó ukioulku , ó ukiouunku , pero resultan signos incomprensibles. Podrían estar relacionados con una posible función de ponderal. X. Ballester lee también, en la cara A: uokunki , okunkiu , kunkiuo o kiuokum . Ninguna de estas raíces tiene paralelos con el celtibérico de segura procedencia.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	El segundo signo de la segunda línea, o , es propio del signario del ibérico suroriental.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	S. II.I a.C. ?
CONTEXTO HALLAZGO:	Localizada por Max Turiel en el mercado numismático.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Pequeña pieza fundida de bronce de forma cilíndrica con los lados ligeramente convexos. En sus dos caras ofrece una serie de signos grabados, aparentemente, a punzón.



Pesa 6,85 gr.

Podría tratarse de un ponderal, aunque la pieza carece de paralelos conocidos. Además su peso tampoco es indicativo.

Además de todo esto, su aleación metálica y las dificultades de su epigrafía hacen que sea muy dudosa su autenticidad, aunque Almagro-Gorbea (2006, 281) apunta que pusiera ser auténtica tras su análisis metalográfico.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS: Almagro-Gorbea 2003, 375, CT-19

BIBL. FILOL.: Jordán 2004a, 303-304; Ballester 2004, 271; Jordán 2004b; Almagro-Gorbea 2006, 281, 282-283