



Citación: BDHespCS.07.01, consulta: 08-05-2024

Ref. Hesperia: CS.07.01

CABECERA	
REF. MLH:	F.04.01
MUNICIPIO:	Cuevas de Vinromá / Les Coves de Vinromà
N. INV.:	Ajuntament de Les Coves de Vinromà
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PIEDRA
SOPORTE:	LAPIDA
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
ESCRITURA:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
NÚM. LÍNEAS:	1
CONSERV. EPG:	Incompleta a la derecha
RESPONS EPIGR:	JMG, JGC
RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	bastokitar [
APARATO CRÍTICO:	bastokitar [, basbokitar [Fletcher, bastokitaku [Untermann, bastokitabe [Untermann (altern.), bastokitake [Fletcher (altern.), bastogitar [Ferrer i Jané, sbokitake [Fletcher (altern.), stakibosba [Fletcher (altern.), sbokitake [Fletcher (altern.), bastoketake [Arasa, bastokitar [---] Velaza 2014a, bastokitar [Simón Cornago
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: LEVANTINO	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	El texto está realizado mediante incisión, de izquierda a derecha, en el que se observan cinco signos ibéricos cuya identificación y lectura no es segura por hallarse rotos parcialmente. Parece ser la primera línea de la lápida encuadrada por dos rayas paralelas como encontramos en Canet lo Roig (CS.01.02), a lo que le seguiría en una segunda línea el morfo -mí sencillo o en combinación con otros sufijos, antes que la parte final del texto, leída como take (Fletcher), que hallaría paralelo en el conocido elemento formular de idéntica forma de algunos epitafios, como en V.04.01 de Sagunto. El texto contiene, con toda probabilidad, un NP, para cuyos elementos existen paralelos en el repertorio onomástico ibérico. El primero de ellos, basto (antes que bastok /bastog/ según se desprendería de un análisis alternativo de BASTOGAVNIN, CIL II, 6144, Terrassa) se documenta en otro NP de Nogueruelas, bastobašar-enmí (TE.18.01) y probablemente también en BASTVGITAS (TSal). Cf. MLH III, § 7.28; Rodríguez Ramos 2014, nº 29. El segundo elemento, kitar, cuyo estatus es más problemático, puede tener paralelo en kíbaskítar (A.04.06, Alcoy) y tú(r)skítar (CS.21.03, Vall de Uxó), según Untermann (MLH III, § 7.76), pero no solo no concuerdan las vibrantes, sino que la variante marcada de kí en estos dos últimos testimonios apunta a una forma /kidar/, no concordante con el NP BASTVGITAS (TSal), también aducido como paralelo. Cf. Rodríguez Ramos



	(2014, 169), para las relaciones de este elemento kitar con los nombres de TSaI BASTVGITAS y URGIDAR.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	La lectura no es segura, pues los signos están parcialmente rotos. Puede leerse en dos sentidos. La línea horizontal del encuadre puede ser un signo ke , el último signo, que está dañado, admite también ř , be , ku . La última letra puede ser l . El aspa superior derecha de la ta acaba con una punta de flecha. Rodríguez Ramos considera útiles para la datación las variantes s1 , to2 . Se propone una nueva lectura basada en el sistema dual, realizada por Ferrer i Jané: bastogitar .
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Rodríguez Ramos: siglos II-I a.C.
CRIT. DAT.:	Rodríguez Ramos (2004, 223): criterios arqueológicos y paleográficos.
CONTEXTO HALLAZGO:	Hallada en el margen de una finca, en la colina llamada Els Tossalet, en cuya cima hay un yacimiento ibérico (Oliver 1978, 278). En uno de los bancales de la colina donde se halla el yacimiento ibérico de donde proviene esta pieza había un bajorrelieve romano (Fletcher 1972, 107).
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fragmento, posiblemente de estela, de piedra caliza con inscripción ibérica. Según Fletcher (1972, 107) el fragmento mide unos 40 cm de long., por 10 de altura y 23 de grosor. El calco de la inscripción fue realizado por Vicente Giner Sospreda y la fotografía tomada con la autorización del Ayuntamiento de Las Cuevas de Vinromà. Foto en: Fletcher 1972, lám. II.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Fletcher 1972, 107-108, lám. II.
BIBL. FILOL.:	Untermann 1984c, 116; Siles 1985b, 291; Rodríguez Ramos 1996; Rodríguez Ramos 2004; Ferrer i Jané 2005, 966, nota 47; Velaza 2014a; Simón Cornago 2013, P65, 143, 205
BIBL. ARQUEOL.:	Oliver 1978, 278-279; Arasa 2001, 136; Barandon 2003, nº. 29