Citación: BDHespV.04.29, consulta: 12-07-2025

Ref. Hesperia: V.04.29

CABECERA			
REF. MLH:	F.11.34SUP	**YACIMIENTO:**	Sagunto
MUNICIPIO:	Sagunto	**PROVINCIA:**	Valencia
N. INV.:	Colección Vela (Sagunto)	**OBJETO:**	P
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLOMO	**SOPORTE:**	LAMINA/PLANCHA
FORMA:	Rectangular	**TÉCNICA:**	INCISION
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA	**NÚM. INSCRIPCIONES:**	1
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	2,5 x 11,2 x 0,1
NÚM. LÍNEAS:	4	**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:	ALF	**REVISORES:**	ISC

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**banaŕgi[---]dilai:śikidakoiśieu** ig:**iluŕargirenu:g[-]ueŕ[-]ker:raŕig** uŕiŕ:urkaboloi:**u:erut**:betaldi autigi
APARATO CRÍTICO:	***banaŕgi[---]***, **banaŕgti**[-] Pérez Vilatela 1991, Pérez Vilatela 1995, **banarg+[**, Correa 2008 ***dilai : śikidakoiśieu***, **duilaisi kidakoisi eu** Pérez Vilatela 1991, Pérez Vilatela 1995 ***iluŕargirenu : g[-]ueŕ[-]ker : raŕig***, **iluŕargiŕen u : g uerke : ŕar il** Fletcher - Silgo 1991, **iluŕargiren ug ueŕke : rarig** Pérez Vilatela 1991, **iluŕargirenug uerke : raŕig** Pérez Vilatela 1995, **ilurarŕgiŕenug+uerke:ŕarig** Correa 2008 ***:u : erut:***, **ueŕut** Fletcher - Silgo 1991, Correa 2008, **uerut**: Pérez Vilatela 1991, Pérez Vilatela 1995

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Untermann Supp.		**SEPARADORES:** TRES PUNTOS	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: GRECOIBERICO		**METROLOGÍA:** existe?	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Lámina de plomo de formato rectangular, presenta huellas de haber estado enrollada. En dos de sus ángulos hay dos orificios circulares, quizá para colgarla como sugieren sus editores. Está inscrita solo en una de sus caras en alfabeto greco-ibérico, aunque Fletcher - Silgo 1991 reconocen un signo paleohispánico **ti** en la primera línea, seguido de un segundo (**tu**) en opinión de Pérez Vilatela 1993, 1995. No los reconoce Untermann, que da por perdido el texto en esta zona del plomo. Se utilizan interpunciones de tres puntos superpuestos, aunque también hay puntos aislados cuyo valor como separadores han generado discrepancias entre los editores, tal y como puede verse en el aparato crítico. ***banaŕgi*** puede compararse con el **banar** que aparece en un plomo de Ampurias (GI.10.10). Quizá sea un nombre personal compuesto por **ban** (Rodríguez Ramos 2014, n.º 25) y **aŕki** (MLH III-1, § 7.14). Sí es segura la identificación de ***iluŕargi*** como NP, compuesto por **iltuŕ** (MLH III-1, § 7.62) y **aŕki** (MLH III-1, § 7.14), seguido de una secuencia ***-renu*** de interpertación		

	incierta. También se ha propuesto clasificar como nombre personal la palabra con la que concluye el texto, ***autigi***, pero la segmentación no es diáfana (Moncunill 2007, 95), e igualmente ***urkaboloi***, pues existe un formante onomástico **uŕka** (MLH III-1, § 7.140) y ***boloi*** pudiera compararse con **bolai** (MLH III-1, § 7.44). ***śikidakoiśieu*** es una secuencia oscura, sin segmentación ni paralelos claros, comentario que puede hacerse extensivo a ***betaldi*** y ***erut***. Por último, ***raŕig*** ofrece un inicio en vibrante impropio de la lengua ibérica.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Pérez Vilatela 1991, 1993, 1995, ha realizado un extenso comentario paleográfico del texto, que puede resumirse del siguiente modo: el signo para /o/ sigue los modelos griegos más que los grecoibéricos, ya que representa una circunferencia perfectamente redonda. Otros signos que siguen el modelo jónico son *alfa*; la *eta*, que no presenta un carácter tan cursivo como en los otros plomos greco-ibéricos, siendo los trazos verticales muy rectos, mientras que el trazo intermedio está algo inclinado, de izquierda a derecha; la *nu*, con un carácter antiguo; y la *tau*. Por otro lado, la *beta*, la *gamma*, la *delta*, la *rho*, la *sigma* y la *upsilon* siguen los modelos greco-ibéricos. En cuanto a la *kappa*, parece presentar dos variantes, la primera sin contacto entre los trazos (lín. 1), y la segunda, de tipo moderno, con contacto entre el vértice del ángulo y el trazo vertical (lín. 1 y 2). La *rho* se presenta con tallo y sin él.

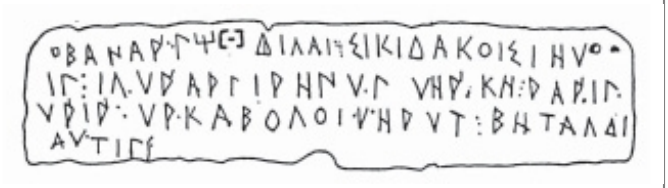
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	HALLAZGO CASUAL
DATACIÓN:	Siglo IV a.C.
CRIT. DAT.:	Es la cronología que parece sugerir Velaza (1996b, 313), dada la cronología general de las inscripciones greco-ibéricas. Pérez Vilatela (1991, 47), la fecha en el siglo V a.C. a partir de criterios paleográficos
CONTEXTO HALLAZGO:	Fue hallada de forma casual por Doña Amelia Jiménez en el término municipal de Sagunto, según indican sus editores (Fletcher - Silgo 1991). Apareció enrollada.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Plomo con inscripción en una sola cara. Presenta un orificio en cada extremo superior. En la superficie se observan rayas y diminutos puntos, sin función alguna. Estaba enrollada.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Fletcher - Silgo 1991
BIBL. FILOL.:	Pérez Vilatela 1991; Pérez Vilatela 1993b; Pérez Vilatela 1995; Velaza 1996b, 312-313, fig. 1; Untermann 1996c, 101; Correa 2008, 292;

ILUSTRACIONES



Créditos: Fletcher - Silgo 1991