



Citación: BDHespSO.01.05, consulta: 01-05-2024

Ref. Hesperia: SO.01.05

CABECERA			
REF. MLH:	K.09.05	YACIMIENTO:	Numancia
MUNICIPIO:	Garray	PROVINCIA:	Soria
N. INV.:	Museo Numantino, Soria; N. Inv.: 11814	OBJETO:	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	SOPORTE:	RECIPIENTE
FORMA:	vasija	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA	NÚM. INSCRIPCIONES:	1
TIPO EPÍGRAFE:	Propiedad ?	DIMENSIONES OBJETO:	(6,8) x (10,3) x 1
NÚM. LÍNEAS:	2	H. MÁX. LETRA:	15
H. MÍN. LETRA:	11	CONSERV. EPG:	Incompleta a la derecha
CONS. ARQ:	M	REVISORES:	ELM, ALF, CJC, ENF
RESPONS ARQUEOL.:	MGM		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	arebalkeiko+ [---] n++ [---]		
APARATO CRÍTICO:	1. arebalkeiko+ [---], arebasiko, MLH, arebasiko Lejeune, Arlegui, arebasikom Gómez-Moreno, Tovar, arebalbiiko+ [---] Jordán 2007 2. n++ [---], sa [---], Gómez Moreno, s+ [---], MLH		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	Jordán 2019	SEPARADORES:	CARECE
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	CELTIBERICO
SIGNARIO:	CELTIBERICO W. ?	METROLOGÍA:	carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Esgrafiado <i>post cocturam</i> con trazos firmes. De momento, lo único que se puede afirmar es que el comienzo are- se aprecia en otros lugares del <i>corpus</i> celtibérico, como arekorata . Por otro lado balke recuerda a kombalkez [Z.09.01, A-1] o kombalkores [Z.09.01, A-11]. Si se opta por la lectura arebasiko [---], puede interpretarse como un nombre de familia o individual en G. Sg., a la que sigue una palabra que empieza por <i>o</i> . Si se leyera al final en lugar de una <i>o</i> , una <i>m</i> estaríamos ante A.sg o un N.A. sg. neutro. Así, si fuese un G. Sg. podría pensarse en la indicación del individuo o del grupo familiar al que pertenecería, "de Arebásico" o "de los Arebásicos". Si fuera la segunda opción, en nominativo, podría hacer también referencia a la pertenencia, pero calificando el objeto: "arebásico". En este último caso de Hoz opina que parece que las formas en <i>-ko</i> derivan por analogía de las de Gen. pl., siendo formas adjetivas que llevan implícito el nombre que define a la institución celtibérica. La interpretación debe quedar abierta, porque la lectura no es definitiva.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Se pensaba que la pieza presentaba escritura redundante, cosa que no está en absoluto clara. El quinto signo de la primera línea parece una 11. El siguiente corta el trazo pequeño del signo anterior y tiene una forma extraña.		

Parece una **ke**, al modo que indicaba Velaza 1999, 675-676, para la segunda cara del primer bronce de Botorrita, tal y como asume Olcoz. No obstante, también podría ser una **bi**⁵. El último signo legible parece un **ko**⁴, complejo. Tras él podría haber restos de una **o**. Gómez Moreno leía una **n**, Lejeune una **o** y Untermann 1990 se decantaba por una **m**, aunque en MLH IV prefiere la lectura con **o**. El primer signo de la segunda línea es, a nuestro juicio, una **n**¹ oriental o **m** occidental, cuyo valor dependerá de si está escrito en un signario u otro. Hay un último trazo que podría corresponder a varias letras: **ba**, **ti**, **to**. No es posible definir su grado de dualidad.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Ss. -II / -I.
CRIT. DAT.:	Tipología cerámica.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fragmento de pasta rojiza con engobe de buena calidad; quizá pertenece al hombro de una vasija de almacenaje. La inscripción, de trazo fino y uniforme, se dispuso probablemente entre dos grupos de círculos concéntricos y bajo dos bandas pintadas en negro. Dibujo en Arlegui 1992, 491, n. 4.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Gómez-Moreno 1949, 312
BIBL. FILOL.:	Untermann 1990a, 370; Arlegui 1992b; MLH IV, 668-669; Jordán 2004b, 212-213, SP.I.2; Villar - Prósper 2005, 179 Jordán 2007, 131; Jordán 2014b, 292; Jordán 2019, 422-423

ILUSTRACIONES

Créditos: ISC



Créditos:



Créditos:



Créditos:



Créditos:

